

HAMBRE



Econ. Juan Verástegui Vásquez

2023

RESUMEN EJECUTIVO

Es preludeo obligatorio e ineludible sentenciar que en nuestro glorioso y extraordinario Imperio Incaico jamás existió el HAMBRE y, menos aún, la DESNUTRICIÓN INFANTIL, más aún, había suficiencia alimentaria para almacenar y alimentar a toda la población Inca. La bestialidad invasora colonial española destruyó, desde sus raíces, estos extraordinarios logros, pero no pudo ni podrá con nuestro portentoso Machupicchu, con nuestro valeroso Túpac Amaru II y su indomable herencia que hasta hoy pervive y se fortalece cada día. El salvajismo genocidio colonial diezmó dramáticamente, a nuestros antepasados. El plato preferido, para saciar su hambre, de estas bestias, fue las manitas y piecitos de los niños, hijos de nuestros hermanos Incas (Bartolomé de las Casas).

Invadieron, éstos, trayendo su cruz, sus armas y sus baratijas, imponiendo su idioma, “cultura” y religión y los peores lastres, pero nada envidiable para nosotros. Machupicchu, maravilla del mundo; Trepanación de Cráneos, extraordinaria sapiencia médica, maravilla mundial, hoy; Andenes. La Astronomía fue la única cultura, en el mundo, que definió las constelaciones de la luz y estrellas individuales, asignándoles un propósito. Creían que todo en nuestro mundo y sus alrededores estaba conectado, adelantándose, con mucho, a lo que Carlos Marx, sabiamente, interpretó al mundo por medio de la DIALÉCTICA, sobre el conocimiento global, donde proporciona al hombre la posibilidad de comprender las relaciones sociales como un fenómeno determinado por leyes que rigen el proceso histórico; nuestros Incas pudieron definir constelaciones, estrellas, el paso del tiempo, el cambio de estaciones, etc. Y un sistema de comida, donde nadie moría de hambre, etc, etc. confirma el envidiable desarrollo extraordinario de la ciencia y tecnología de nuestros hermanos Incas, más bien su “aporte” de éstos colonialistas fue la destrucción del país.

En este ínterin, fabrican el hambre. Maldita plaga sembrada por los colonizadores y continuada por esta oligarquía criolla por medio de la usura, mercantilismo, corrupción y robo.

En el mundo debería proscribirse este flagelo. La humanidad produce, casi, el doble de alimentos de los que consume, pero mueren, por hambre 35,204.5 % más de lo que mató este monstruoso coronavirus que ya la ciencia descubrió su vacuna y está en retirada. El HAMBRE tiene, también, su VACUNA y se llama ¡COMIDA!, pero hay gobernantes antipopulares, pro oligárquicos, corruptos y ladrones que hambread a su pueblo y hay un entorno internacional que atenaza las aspiraciones de los pueblos.

Tiranos, aprendan, que repartir los peces y compartir los panes no es ser SUBVERSIVO. Sentarse en la misma mesa, con el hambriento y comer juntos un plato de comida, y saciar la sed del sediento, no es ser TERRUCO ni IGNORANTE.

En el país, hay, cerca, de tres millones, de compatriotas, que sufren hambre. En algunas provincias la totalidad de sus niños son anémicos y a nivel nacional arrastra a cerca del 50%; el 20% son desnutridos crónicos. No conocen lo que es comer tres raciones al día; niños que se acuestan a dormir sin probar alimento alguno porque se saltan comidas y muchos de ellos dejan de comer un día a la semana, por la pobreza que arrastran; el 17% de madres gestantes son anémicas, el TBC ha llegado a alcanzar a 44,000 compatriotas, y el dengue, hoy, sigue matando compatriotas y no hacen nada para combatirlo, tan igual que, ayer, con la pandemia, falta medicinas, gas medicinal, camas en los hospitales, enfermeras, médicos, faltaba y falta todo y nuestros muertos tirados en los pasadizos de los hospitales envueltos en bolsas negras de basura, porque en la época de Fujimori se privatizó todo en medio de una asquerosa corrupción y robo. Tanto, ayer, con la pandemia como, hoy, con el dengue, lideramos, por muertes, en el mundo y en toda América Latina. Mientras se despilfarran, en viajes por el mundo, contratando, también, a féminas en el aparato público, con jugosos sueldos, oprobiosos actos corruptos y robos desmedidos. Se malgastan los dineros del pobre y del hambriento y cuando se reclama se ¡Cholea! se !Terruquea! y se ¡asesina!

Que desgracia, hoy, uno de cada tres peruanos no tiene acceso a servicios básicos, siete de cada diez es pobre o susceptible de caer en pobreza y, entre junio y setiembre, seis de cada diez se quedaron sin alimentos por falta de dinero o recursos (Diario El Comercio).

Para el historiador Carlos Contreras Carranza, (artículo del diario El Comercio) el hambre, es producto de terremotos y de sus tóxicos emanados de la tierra. Histórica mitología colonial sembrada al amparo de grandes intereses económicos, pos coloniales, para beneficio de gamonales e intereses particulares y para perpetuar el hambre y la miseria, cuando el Perú produce muchos alimentos y es demasiado rico.

Pero, también, para **María Elena Ugaz de la UNICEF** manifestó que las crisis políticas, ambientales y climáticas, como el Fenómeno de El Niño, a nivel nacional e internacional impactan negativamente en la prevención de la anemia, porque reducen la capacidad adquisitiva de las familias para obtener alimentos nutritivos. Esta funcionaria, también se encarga de justificar el hambre. Entonces, decimos, no hay nada que hacer frente al hambre y ¡MORIREMOS!

Como veremos, estos acontecimientos temporales, espaciales e irregulares de la naturaleza no tienen un impacto decisivo en nuestra hambre, existen otras variables de raigambre estructural profunda que determinan el fenómeno del hambre, pero premeditadamente desvían, camuflan y sesgan la atención para confundir y seguir eternizándonos en el hambre. Tranquilamente desaparecemos el hambre sino nos robaran lo que nos roban; otra plaga es la evasión y elusión de impuestos; manipulación de precios; deudas a la SUNAT, devolución de grandes cantidades de dinero, desfalcando al fisco. El hambre es perfectamente combatible y, con ello, la anemia, y hasta sobra; con un gravamen de 16.5% de impuestos a las exportaciones mineras, no tan solo habremos desaparecido la ANEMIA, sino el HAMBRE. Por lo demás, somos potencia mundial en ANCHOVETA, y POTA y la cura de la anemia es consumiendo

hierro (pescado). Más aún en Chimbote (Ancash) el cien por ciento de sus niños son anémicos en Chiquian-Bolognesi y San Miguel de Corpanqui, Ancash y es el primer productor de pescado. También ocupamos el primer lugar en la producción de POTA, aportando con el 50% a nivel mundial

Que irónica contradicción, nuestro país es muy rico y tiene ingentes riquezas naturales. Es uno de los países más rico del mundo, ocupamos los diez primeros lugares en la tenencia de los principales metales, somos más ricos en reservas de metales que las dos primeras potencias mundiales, China y EE.UU.; en pesca poseemos el primer lugar, en el mundo, en la tenencia de anchoveta y pota y el tercer lugar en pesca en general a nivel global, poseemos, también, gas, petróleo, litio y, en comida, alimentamos, al mundo, con nuestros alimentos.

¡Qué ironía del destino! esta ingente riqueza de nada nos ha servido y de nada nos sirve, más aún es nuestra maldición su tenencia. Por reclamar han sido enjuiciados, encarcelados, derramada su sangre y muchos han sido asesinados.

Vergonzosa y escandalosamente han criminalizado el disentir y la protesta. Como un club de amigos, se crean sus propias leyes para permitirse la corrupción y la matanza y, luego, lo hacen “legalmente”: El Lawfare es pan de cada día

Si no nos robaran, éstos que nos roban, en tan solo un año, desaparecemos el hambre. Con un 15.6% que se grave a las exportaciones mineras, y solo por una vez, (no pagan nada, les regalamos nuestra ingente riqueza) habremos eliminado el hambre, etc, etc, y habremos desafiado a la FAO, que cada cierto tiempo y consuetudinariamente aparecen con distintos nombres rimbombantes y marketeros y con distintos pretextos para perpetuar el hambre.

Y en este año (2023) ya trabaron y buscaron nuevos pretextos para eternizarlo y no alcanzar la meta, como “la crisis climática, la incertidumbre política, los retrocesos ocasionados por la pandemia del COVID-19 y el impacto de la guerra en Ucrania han causado la ralentización del camino al logro de los Objetivos del Desarrollo Sostenibles”, nos dicen. “El Informe de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) señaló que hay un retroceso global en bienestar durante dos años consecutivos, una tendencia que indica que estamos cada vez más lejos de alcanzarlos. Las guerras y las pandemias son una amenaza para el desarrollo humano”, manifiesta el PNUD.

No nos dicen, nunca nos dirán, que grandes transnacionales se llevan inmensas riquezas sin pagar nada y ni siquiera pagan su IGV (IVA), peor, aún, no pagan su arancel cuando exportan o importan; se ha generalizado la evasión y elusión fiscal y campea, institucionalizándose, el robo y la corrupción y nadie está preso y se reciclan periódica e históricamente, desde hace más de 200 años, alternándose en el poder amañadamente. Una compatriota nuestra que vende su maca en la esquina de la calle paga, relativamente, más impuestos que grandes transnacionales. Un trabajador que gana el salario mínimo tiene que trabajar más de 40 años para ganar lo

que en un año gana este Presidente del Banco Central de Reserva del Perú que el mismo se fija su, astronómico, sueldo y está atornillado en el cargo y en sus cuantiosos emolumentos. Un compatriota Pobre tiene que trabajar 110 años, ininterrumpidamente, para ganar al equivalente del presidente del Banco Central de Reserva (BCRP) que lo obtiene en un año. Y tiene que trabajar 207 años si tiene la condición de Extremo Pobre, mientras el otro lo obtiene en un año y no hace nada para contener la inflación y lo ha desembocado en crisis generalizada.

La ONU y sus satélites, como el FMI, Banco Mundial, CEPAL, FAO, etc, saben, demasiado bien, de estos comportamientos anómalos, defectuosos, malignos e hirientes que jamás nos permitirán zafarnos de esta miseria; pero nunca se encargan de urgir para su corrección y reforma y hacer que el hambre y la miseria desaparezcan de nuestros pueblos. La ONU misma desde su creación nunca urgió para alcanzar la paz y, menos aún, para equiparar la riqueza que contienen nuestros países. Hoy en la invasión de Israel no se encarga de cesar el fuego. Hay un requerimiento clamoroso de reestructurarla con una estructura de equidad para los demás pueblos del mundo. El alcanzamiento de un mundo multipolar fuerza a su nueva estructuración, la unipolaridad en que se asentaba ha quedado en el desprestigio y en la obsolescencia.

Probablemente nuestros severos cuestionamientos a las instituciones de la ONU, como el FMI, Banco Mundial y, también, al MEF, MIDIS y otros, parezcan excesivos. Se nutren, definitivamente, de fuente sólida y confiable y, sobre todo, de los lastimeros ayes de nuestros niños desnutridos y anémicos; de madres gestantes, igualmente, anémicas que dan a luz a niños anémicos e incluso desde el feto corren el riesgo de muerte y, si nacen, no se desarrollarán adecuadamente y, también, nacerán anémicos. Cuestionamientos severos porque madres parturientas dando a luz afuera de hospital por no recibir atención médica. Muchas de ellas no reciben atención especializada en la etapa de gestación, etc

Muchos niños, hoy, se saltan comidas, se acuestan a dormir sin comer en la noche o no comen un día a la semana. Teniendo tanta comida y muchísimas riquezas. Nada hicieron estas instituciones por paliar, siquiera, esta hambre y muerte; más por el contrario consolidan esta dramática e hiriente situación.

No pretendemos, definitivamente, adjudicarles, a estas instituciones, estos lacerantes lastres, ¡Los asumimos, nosotros! pero si son los responsable de imposición vertical de programas de gobierno que, históricamente, nunca dieron resultados, como el neoliberalismo, enriqueciendo, desproporcionadamente, a grandes empresas transnacionales y empobreciendo, dramáticamente, a países que se mueren de hambre. Gobernantes, su plutocracia como el Ministerio de Economía y Finanzas, Banco Central de Reserva del Perú, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) etc, y estas agencias, co-gobiernan, al margen y en contra de los pueblos saqueándolos, dejando miseria, hambre, desempleo e implementan programas económicos desindustrializadores y reprimarizadores haciendo de nuestros países atrasados, dependientes y primario exportadores, incapaces de insertarnos en las cadenas globales de valor y, menos aún, en las cadenas locales de valor y muy lejos, todavía,

alcanzar el desarrollo de la nanotecnología o la Inteligencia Artificial, biotecnología, etc, etc. Con un rezago calamitoso, en un mundo donde ya alcanzaron en su proceso productivo la robotización, telecomunicaciones de 5° generación, internet de las cosas, automatización y digitalización de los procesos productivos, etc, etc.

Nos han gobernado por más de 200 años, rezagándonos en el desarrollo de ciencia y tecnología. Insertados en una economía globalizada con procesos productivos obsoletos, decadentes y dependientes y un retraso de economía primaria exportadora, arrastrado desde la colonia. El rentismo, el clientelaje político-económico carcome y corroe desde siempre a las principales élites empresariales

África y Haití, continente y país, respectivamente, que se mueren de hambre. En el primer caso posee ingentes riquezas pero saqueada desde la colonia hasta hoy, no hay ningún fundamento económico y lógico para estos fatales contrastes. Francia se convirtió en un país poderoso gracias a la riqueza saqueada de Haití y **ÁFRICA**. La invasión colonial francesa transformó a Haití en la principal colonia francesa y, posiblemente, la más rica colonia del mundo, gracias a la proliferación de plantaciones de azúcar, (llegando a representar la mitad del consumo de Europa y más tarde el principal proveedor del mundo), café, oro y otros productos” BBC MUNDO. El azúcar fue el pibote más importante para desarrollarse.

Hoy muchos países africanos se levantan e instauran gobiernos autónomos y soberanos ¡QUE SUS RIQUEZAS SEAN PARA ELLOS Y NO QUE SE LLEVEN GRATIS! reclaman.

Perú no está lejos de convertirse en un África o en un Haití por ser historias y presentes parecidos, cargados de saqueos, rapiñas, corrupción y robos y ser sembradores de refriegas intestinas, de repartijas de poder de grupo y el enriquecimiento personal desmedido, y sirven para demonizar y anclar la pobreza y el hambre. Ante esta incertidumbre, el pueblo es el soberano, única instancia para barrer con tanta podredumbre y descomposición.

Desde hace más 200 años, y en todo este tiempo, nunca hubo un gobierno del pueblo, a excepción del General Juan Velasco Alvarado, de un período muy breve; hay, una especie de pacto de sangre para turnarse y robar el poder de generación en generación y someter al pueblo. Como dijo San Martín, más que por la fuerza, por el engaño nos han dominado. Pero, también, hoy, por el engaño y la fuerza nos someten. Pronto gobernará el pueblo y nos liberaremos de su corrupción, robos, latrocinios y muerte

Nunca más dejemos que nuestros niños mueran de hambre, que se salten comidas y hasta días que no comen, teniendo inmensas riquezas.

No permitamos, nunca más, que con nuestra comida, nuestras chacras y nuestro esfuerzo, seamos objeto de hambre y miseria, de discriminación, racismo y terruqueo, Entre éstos vociferan *“Nunca invites a tu mesa, a un pobre y, menos aún, cuando estás comiendo”*. Brutal segregación de racismo y odio. Veneno maldito. Comparado con el brutal fascismo. Más aún, constitucionalmente, se le arrebató su riqueza que contienen en el sub

suelo sus comunidades y sus chacras y se lo dan a quien se encarga de hambrearlos.

De acuerdo a esta espuria Constitución Fujimorista, el Art. 66 despoja (roba) de toda la riqueza (oro, plata, cobre, litio, gas, petróleo, etc), contenida en el sub suelo de sus chacras, comunidades, propiedad campesina, etc, y se los da a grandes transnacionales, para luego construir su "Muro de la Vergüenza", producto del arrebato de su riqueza.

Nuestras generaciones futuras, nuestros hijos y nuestros nietos nos enrostrarán y nos dirán, porqué se dejaron arrebatar "nuestro futuro", "nuestro destino" y "nuestras vidas". Por qué se dejaron imponer esta hambre y esta miseria que hasta nosotros se arrastra. Ese es el clamor, ese es el grito, hoy, de nuestros niños anémicos, de nuestros hijos desnutridos crónicos, de nuestros padres hambrientos. Teniendo tantísima riqueza.

Arranquemos nuestra dignidad, hagámonos respetar y respetemos a nuestros hijos su dignidad futura, emulemos a nuestro Túpac Amaru II y forjemos una patria soberana y digna. La sangre derramada por estos asesinos, ha regado y riega el descontento, la furia y la valentía. Estos volcanes y praderas, del pueblo enfurecido, arrebatará la libertad, la independencia y la felicidad.

**¡COMPATRIOTAS, EL FUTURO ES NUESTRO! ¡EL PUEBO ES INVENCIBLE!
¡SOLO EL PUEBLO SALVA AL PUEBLO! ¡ESTÁ CERCA NUESTRA
VICTORIA! ¡ARRANQUÉMOSLO! ¡ELIMINEMOS ESTA ODIOSA HAMBRE!**

Econ. Juan Verástegui Vásquez

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO	2-6
Capítulo.- HAMBRE.....	8-10
1.- Seguridad alimentaria.....	11-
12	
2.- Geopolítica del hambre.....	13
3.- Niños famélicos, desnutridos y anémicos, pero sus cerros revientan de oro y plata y sus alimentos nutren al mundo.....	
14-16	
4.- Mucha producción alimentaria y demasiada riqueza contraste con hambre y pobreza.....	17-
18	
5.- Perú, potencia mundial en harina de pescado y pota y cerca del 50%de sus niños son anémicos.....	19-
20	
6.- Continúa la abundancia cuantiosas reservas mineras.....	
21	
Capítulo II.- CONTRASTES HIRIENTES Y MORTALES	22-23
1.- Dejad que mueran niños, ancianos y enfermos	
TEORÍA MALTHUSIANA.....	24
2.- Comercio de alimentos.....	25-
26	
Capítulo III.- ESCENARIO PARA ERRADICAR EL HAMBRE.....	28-34
1.- Una compatriota que vende su maca en la esquina de la calle paga más impuestos, relativamente, que una transnacional minera..	
35-36	
2.- Dinámica interna: Motor de crecimiento.....	
37-38	
3.- BANCO MUNDIA, FMI, CEPAL, FAO, . . agentes de la ONU que viabilizan el saqueo hambreado a los pueblos.....	
39-43	
4.- Eslóganes rimbombantes y marketeros: HAMBRE CERO.....	
44-45	
5.- Cambio climático: Pretexto perfecto para eternizar el hambre.....	
46-48	

Capítulo IV.- Pinochet y el FMI, el FMI y Pinochet	49-51
1.- Los BRICS son la alternativa.....	52-
53	
2.- No se llevan gratis nuestras ingentes riquezas, dejando hambre y miseria.....	54-
56	
3.- El sistema Educativo Público por los suelos y el sistema Educativo Privado no paga impuestos.....	57-
60	
4.- PBI, concepto amañado. La riqueza salió del país gratis. Aquí solo queda anotado	61
5.- APRENDAMOS: Alexander Hamilton, Friedrich List y Ha -Joon Chang	62
6.- El neoliberalismo un salvajismo.....	63-
65	
CAPÍTULO V.- SEÑORES AGENTES DÉJENNOS HACER Y REHACER NUESTRO PROPIO DESTINO	68
1.- África: Gracias a Dios mi hija ya no come arena, pero somos 257 millones que no comemos; Haití y . . . Perú.....	68-
73	
2.- Haití.....	74-77
3.- La maldición de la intervención extranjera, raíz de la debacle	
78-79	
4.- Perú: En perspectiva geopolítica y geoeconómica. Su historia, su presente y su futuro.....	
80	
5.- Conclusiones.....	81-
82	
6.- Recomendaciones	83-
86	

Capítulo I

¡HAMBRE!

HAMBRE, catastrófica y bárbara calamidad que encadena y mata sin misericordia. Ataca desde un niño hasta un anciano, corroyéndoles, dramáticamente, sus vidas hasta aventarles a la muerte. El Hambre es producto del hombre y horrorizado y profundizado por este salvajismo neoliberal, arrastrado desde la colonia. De ninguna manera obedece a un fenómeno natural, tal como nos dicen estos agentes de la ONU y otros. Las catástrofes de las guerras y de la naturaleza (terromotos, sequías, cambio climático) constituyen accidentes excepcionales, temporales y espaciales. El hambre es una plaga maldita *fabricada por el hombre*. Toda tierra ocupada por el hombre para la especulación, el lucro, la corrupción y el robo, siempre ha sido, por él, transformada, en tierra de hambre. “Nadie debería morir de hambre; el mundo produce, casi, el doble de alimentos de lo que consume”, pero, que contrasentido, destruye vidas cada segundo, como una máquina que tritura existencias. Una verdadera

“Fábrica de producir muertes”. El hambre conoce muy bien que el derecho a la alimentación es un DERECHO HUMANO; todo niño, y todo ser humano debe tener acceso físico y económico, a la comida y en todo momento. La FAO, en su Programa de Lucha Contra el Hambre determina que “El mundo produce, ahora, muchos más alimentos de los necesarios para atender las necesidades de todos sus habitantes”

-([cover anti hunger sp new72dpi.p.PDF \(fao.org\)](#)).

También un exfuncionario de la FAO, (José Esquinas) determina que se produce un 60% más de alimentos de los que se consumen.

[José Esquinas: “Se produce un 60% más de alimentos de lo que necesita la humanidad y la mayor pandemia que hay es el hambre”](#)

El relator especial de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para el derecho a la alimentación, Jean Ziegler, sentencia “Un niño que muere de hambre, es un niño asesinado” recalca, además, que “Opera una red mundial de crimen organizado”. Y agrega que son unos ¡Verdaderos Verdugos!, responsables de provocar el hambre y, con ello, “Asesinatos Masivos” en el mundo.

De acuerdo a Juan José Borrell, experto argentino en geopolítica de los alimentos determina que los alimentos son un factor de poder. Producción, semillas, patentes, insumos, comercio, puertos, flota, precios o productos en góndola en mercados son una enorme fuente de poder, capacidad de influencia y generación de riqueza, agrega que, más del 85% de la población mundial accedemos a los alimentos a partir del mercado. Si no tengo los medios económicos para procurármelos, voy a ver vulnerado mi acceso. Lo que resulta contradictorio; *existe un boom de la producción de alimentos pero la pobreza se incrementa en países de América Latina. Es una paradoja.*

Agrega que “América Latina es un gran productor de alimentos, pero parte de su población no accede a ese suministro de alimentos. América Latina es donde menos cantidad de población con hambre tendría que haber en el mundo. Es el continente quizás más rico en recursos, tierras fértiles, agua potable, biodiversidad...”

Confirma su acierto por un sin número de drásticas consecuencias mortales acaecidas por un fenómeno tranquilamente evitable si hubieran gobernantes, medianamente, sensibilizados en proteger a su pueblo y desaparecer ¡ELHAMBRE! Pero no, el entreguismo, gobiernos pro oligarcas y, también, el rentismo, el lucro, el amasijo de la exuberante ganancia, el monopolio, el oligopolio, la sinrazón, la corrupción y el robo priman por encima de la vida y desencadenan el hambre y la muerte. Pero, también, gran cantidad de los alimentos, como pescado, agrícolas, (etanol) etc se destinan para “alimentar” a los carros y al ganado que se consumen en países desarrollados.

Definitivamente “HAMBRE” es ser pobre, es ser abandonado y sacrificado y ser lanzado a la muerte, por el propio hombre. Sin embargo, en el país, nuestro mar, nuestras chacras, nuestros cerros y nuestros brazos, producen riquezas y alimentos sobradamente alimentando al mundo y

siendo poseedores de inmensas riquezas naturales, como oro, plata, zinc, litio, gas, petróleo, pescado, alimentos agrícolas, que se llevan al mundo, pero de nada nos sirven porque nos arrebataron constitucionalmente ¡SOMOS LOS DUEÑOS, PERO NOS ROBARON Y NOS ROBAN!

La pandemia desnudó este dramático comportamiento hambreador, exhibiendo, en el mundo, que muchas más vidas se pierden por Hambre, que por este monstruoso Coronavirus. Veamos.

- El CORONAVIRUS, desde su aparición en China (01.12.2019) hasta el (01.04.2020) tiene un tiempo de duración de 4 meses (aproximadamente) y ha provocado 18,700 muertes; es decir el CORONAVIRUS ha causado 156 fallecidos diarios, en promedio, en el mundo.
- El HAMBRE, al año mata 17.000.000 (diez y siete millones) de personas que corresponde a 46, 575 (cuarenta y seis mil, quinientos setenta y cinco) personas, cada día. (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO-2017).
- Significando, entonces, que el HAMBRE mata diariamente a 29,756 % (veinte y nueve mil setecientos cincuenta y seis por ciento) más que el CORONAVIRUS (FAO-2017).
- Mueren, cada día, por DESNUTRICIÓN 8,500 (ocho mil quinientos) niños de 15 años de edad (año 2017), por causas prevenibles, pero no tienen dinero y mueren. (Unicef, Bco. Mundial, OMS, y la División de Población de las Naciones Unidas).
- Lo que quiere decir que, por DESNUTRICIÓN, mueren, cada día, 5,349 % (cinco mil trescientos cuarenta y nueve por ciento) de niños más que por el CORONAVIRUS ¡Alarmante!

Si sumamos, solamente, las muertes por HAMBRE y DESNUTRICIÓN (hambre) de NIÑOS, obtenemos un total de 55,075 por día, lo que quiere decir que existe 35,204.5 % (treinta y cinco mil doscientos cuatro por ciento) de muertes por día más que de CORONAVIRUS. ¡Qué dramático y qué injusticia!, e incluso esto sucede en nuestro país.

El Coronavirus, el mundo, ya encontró su vacuna y está en retirada, mientras el HAMBRE, sigue, y seguirá, vigente. Y es que el hambre no es contagioso, como la pandemia, solamente lo sufren los pobres, por eso no hay preocupación de aquellos que lo provocan, para encontrar su vacuna, que es LA COMIDA.

Desnudó, esta pandemia, las miserias nacidas al amparo de un Alberto Fujimori F, que privatizó, amañadamente, todo y desmanteló todo el sistema de salud público, donde el precio de un OMEPRAZOL en el sector público es de S/ 1.0 mientras que en una clínica privada se eleva a S/ 165.0, es decir, un incremento de 16,400%. El costo por internar en la UCI, en una clínica privada, a un contagiado de coronavirus llegaba a los S/ 150 mil. Así el paciente esté asegurado, la cobertura no es del 100%. Aun así, la pandemia produjo muchísimas menos muertos que esta asesina, diabólica y catastrófica HAMBRE

Todos los hospitales colapsaron, no había camas, medicamentos, enfermeros, médicos y hasta el gas medicinal faltó, nuestros muertos tirados en los pasadizos de los hospitales.

Pero, ya, la ciencia descubrió su vacuna, para esta PANDEMIA, y está en retirada. El HAMBRE desde siempre tuvo y tiene, también, su vacuna y se llama ¡COMIDA!, pero falta la voluntad política y permanece, nefastamente, inamovible desde hace años y cada año se incrementa. El HAMBRE mata más que cualquier otra enfermedad ¡La mayor pandemia de la humanidad es el hambre!

Eso significa que unos 17 millones de personas mueren de hambre, en el mundo, como consecuencia de la malnutrición y el hambre cada año, es decir 40,000 mueren cada día y, lo más dramático, cerca 2.800.000 de niños mueren por desnutrición (UNICEF). Muertes acaecidas más que por cualquier otra causa, ya sea enfermedades contagiadas por virus (como el coronavirus) u otras.

Oxfam determinó que la riqueza de los milmillonarios se ha disparado durante la pandemia de la COVID-19 en gran medida debido a los beneficios extraordinarios de grandes empresas de los sectores alimentario, energético, farmacéutico y tecnológico que han obtenido y están obteniendo enormes ganancias, mientras el pobre sufre por el aumento del coste de la vida y muere de hambre.

Acá hacemos una observación a Oxfam, sugieren ellos aplicar impuestos más convenientes, sin embargo, no ha dado resultado, tienen mucha astucia, en evadir y eludirlo y manipular precios, etc. La mejor forma es que la tremenda riqueza que poseen los pueblos sean estos mismos pueblos quienes lo administren y exploten estos recursos.

- La riqueza de los milmillonarios se ha incrementado tanto en los últimos 24 meses como lo ha hecho en 23 años.
- La riqueza de los milmillonarios de los sectores de la energía y la alimentación ha crecido 1,000 millones de dólares cada dos días. Los precios de los alimentos, cada 10 días y la energía cada 12 días, alcanzando los niveles más altos en décadas. Han surgido 62 nuevos milmillonarios en el sector de la industria alimentaria.
- El cúmulo de crisis por la pandemia de la COVID-19, el aumento de las desigualdades y el alza de los precios de la energía y los alimentos podría arrastrar a la pobreza extrema a 263 millones de personas en 2022, revirtiendo así décadas de progreso. Esto equivale a un millón de personas cada 33 horas.
- Al mismo tiempo, durante la pandemia, ha surgido en promedio un nuevo milmillonario en el mundo cada 30 horas.
- La otra cara de esta realidad es que, en el mismo tiempo que se necesita en promedio para que surja un nuevo milmillonario, un millón de personas podrían verse arrastradas a la pobreza. Sin embargo:

Una trabajadora de calzado reflexiona “Me gustaría que mi hijo tuviera zapatos como aquellos, pero no puede ser. Creo que le gustaría y lo siento por él. Los zapatos son preciosos. Usted sabe que un par de zapatos de los

que yo hago aquí valen más que todo mi sueldo de un mes. No puedo comprarlo para mi hijo”

Seguridad Alimentaria

La Seguridad Alimentaria es la posibilidad de tener acceso a los alimentos que, en la mayoría de los casos, no cuentan con el ingreso suficiente y no se tiene el acceso a ellos, por el problema de la pobreza. El dolor de ser desnutrido y anémico es devastador. *La autonomía de los pueblos indígenas para decidir sus procesos de producción se acerca al concepto de soberanía alimentaria. El concepto de soberanía alimentaria es, por tanto, una manera de ejercer la autonomía indígena en el marco del derecho a la alimentación.*

La alimentación es un Derecho Humano Básico, reconocido en el Artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en el artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC – <http://www2.ohchr.org...>) y en otros instrumentos del derecho internacional (OACDH, 1966), sin embargo, es uno de los derechos más violados sistemáticamente, el hambre no impacta igual en toda la población.

Tenemos, a nivel mundial, continental y local suficientes alimentos y, hasta, de sobra para que **!Nadie muera de HAMBRE!**. Es este un comportamiento histórico regional y, también, en el Perú, como veremos más adelante. Con nuestros antepasados, los Incas, nadie moría de hambre y menos, aún, desnutridos, hasta había con suficiencia para guardar. Nuestra región (América Latina y el C.) es ampliamente excedentaria en el comercio internacional de alimentos, se encuentra entre los mayores exportadores mundiales de alimentos, es la chacra del mundo, aunque con algunas excepciones de algunos países. Se producen más alimentos de los que se necesitan, el problema, entonces, no es su escasez, como pretendidamente, nos hacen creer, estos agentes de la ONU, adjudicando a guerras, cambio climático, sequías, etc, sino que se producen para la exportación y el lucro de ciertas élites y la población no tiene recursos suficientes para poder adquirirlos, porque estos mismos oligarcas los han empobrecido y no llega a la boca del pobre que tiene hambre y no tiene el poder político para cambiar radicalmente este sistema. (José Esquinas Alcázar) La cuestión es, entonces, “El Poder Político” es decir “Quién tiene ese poder político?” que hambrea al pueblo. El mundo no necesita más alimentos, se necesita más gobernantes comprometidos y sensibilizados con sus pueblos.

América Latina y el Caribe aporta el 14% de la producción mundial de alimentos y el 45% del comercio internacional neto de productos agroalimentarios, y sus sistemas agroalimentarios suponen hasta la mitad del empleo total, así como entre el 30% y el 40% del producto interior bruto económico. La región de América Latina y el Caribe representa “un pilar para la seguridad alimentaria mundial”, sentencia el director general de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). La agricultura proporciona la mitad del empleo total, así como entre

el 30 y el 40% del producto interior bruto económico. “América Latina y el Caribe es clave para alimentar a 10.000 millones de personas en 2050”

De acuerdo a la FAO, el COVID-19 ha provocado un retroceso sin precedentes en la lucha contra el hambre y más de 20 millones de personas podrían engrosar las filas de la pobreza. Veamos.

Aproximadamente, cuál ha sido su comportamiento productivo histórico de América Latina y el Caribe (A.L y el C). entre los periodos 1962-64 y 2012-2014 y, también, actualmente, tomando como fuente las estadísticas de la FAO - 2017 de “Panorama de la Seguridad Alimentaria Nutricional de América Latina y el Caribe”, de algunos de los siguientes productos alimenticios vitales.

Carnes, en el periodo 1962- 64, la región produjo 12.5 millones de toneladas, 50 años después, en el periodo 2012-14, produjo 50.0 millones de toneladas, lo que quiere decir que hubo un incremento de su producción de 300%, equivalente a un aumento de 6% anual, aproximadamente. Así mismo, la tasa de crecimiento poblacional de la región corresponde a 1.14%, tomando en cuenta los nacimientos, defunciones y movimientos migratorios; lo que evidencia que hubo un incremento neto de producción de carnes de cerca de 5% (4.86%) anual, descontando el crecimiento poblacional. En la última década su crecimiento fue de 37%.

Cereales, en el periodo 1962-64 tuvo una producción de 55 millones de Tm., en el periodo 2012-2014 se incrementó a 215 millones de Tm., reflejando un crecimiento de 291%, equivalente a 5.82% anual y si descontamos el crecimiento poblacional (1.14%) vamos a tener un incremento neto anual de cereales de cerca de 4.68%. En la década (2004-2014) el incremento correspondió a 43%, espectacular.

Frutas, en el periodo 1962-64 la producción fue de 30 millones de Tm, mientras que en el siguiente periodo (2012-14) fue de 118 millones de Tm, habiendo un crecimiento de 293.3% equivalente a 5.87% anual, e igualmente si descontamos el crecimiento poblacional de 1.14%, obtenemos un crecimiento neto anual de 4.7%.

Hortalizas, en dichos periodos, (1962-64 y 2012-14) el crecimiento anual, fue de 5.2% anual y luego de descontar el incremento poblacional, (1.14%) obtenemos un crecimiento neto anual de 4.06%.

Leche, en los periodos mencionados, (1962-64 y 2012-14) el incremento fue de 6% anual, menos el crecimiento poblacional (1.14) totaliza 4.86% de crecimiento anual neto.

Oleaginosas, en los periodos indicados, (1962-64 y 2012-14), el incremento anual fue de 15.5%, menos la tasa de crecimiento poblacional, el aumento neto fue de 14.36% anual. En la última década (2004-2014) tuvo un crecimiento espectacular de 60%.

En su Informe de la FAO, (2022) afirman que la región (A.L y el C.) es un importante proveedor de alimentos a nivel mundial, exportando el 40% de su producción de alimentos y representando el 17% por ciento de las exportaciones mundiales totales de alimentos. Hoy en día América Latina produce alimentos para 1.300 millones de personas para una población total de 667 millones y tiene capacidad de producir aún más. Lo que significa que América Latina y el Caribe produce alimentos cerca del doble (94.9%) de su requerimiento alimentario. Sin embargo los indicadores de hambre dan cuenta que se encuentra en la peor situación que el resto del mundo

En un Informe de la FAO/OCDE, para 2031, la región representará el 18 por ciento de las exportaciones mundiales de alimentos. Se prevé que la producción agrícola y pesquera en América Latina y el Caribe crezca un 14 por ciento en los próximos diez años. El informe explica que alrededor del 64 por ciento de este crecimiento emanará de la producción de cultivos, el 28 por ciento del sector ganadero y el 8 por ciento restante de la pesca. Para 2031, la región seguirá siendo el mayor productor de soja del mundo, representando el 53 por ciento de la producción mundial. La contribución de la región a la producción mundial de cereales es menor, pero su participación en la producción de maíz aumentará a casi el 18 por ciento para 2031. La producción avícola representará más del 55 por ciento del crecimiento de la producción de carne para 2031, y la producción bovina y porcina representará el 29 por ciento y el 16 por ciento, respectivamente. La producción pesquera se recuperará de una modesta contracción en los últimos diez años, para registrar un crecimiento del 12 por ciento para 2031. De nada nos ha servido y de nada nos servirá, este comportamiento, son grandes transnacionales quienes se llevan tantísima riqueza y nuestra comida, entregada por presidentes oligarcas antinacionales y entreguistas que hambread al pueblo.

Geopolítica del hambre

En el año 2021 padecieron hambre, en todo el mundo 828 millones de personas (FAO 2022), 46 millones de personas más que el año anterior y 150 millones más que en 2019. En estos últimos cinco años, a nivel mundial el 6,7% fueron afectados por emaciación y el 5,7% por sobrepeso. Casi el 30% de las mujeres de 15 a 49 años padecía anemia en 2019 – 2021. En comparación con 2019, en 2020 padecieron hambre, en África, unos 46 millones de personas, 57 millones más en Asia y unos 14 millones más en América Latina y el Caribe (FAO). Cerca del 12% de la población mundial se vio afectada por inseguridad alimentaria grave en 2020, lo que equivale a 928 millones, es decir, 148 millones de personas más que en 2019. Producto de inequidades y profundizadas por la globalización. Ni hablar de Haití.

A escala mundial, la malnutrición en todas sus formas sigue destruyendo vidas. Aunque todavía no es posible determinar por completo la repercusión de la pandemia de la COVID-19 en 2020, se estima que el 22% (149,2 millones) de niños menores de cinco años sufrió hambre.

En América Latina y el Caribe (A.L. y el C.), el 42.5 millones de personas viven subalimentadas, (2016), habiéndose incrementado en 2.4 millones, lo que significa un aumento de 6% en comparación con el año anterior. La desnutrición crónica se encuentra en un elevado 9.6% equivalente a 5.1 millones de menores de cinco años en la región.

**Niños famélicos, desnutridos y anémicos:
pero sus cerros revientan de oro y plata**

y sus alimentos nutren al mundo

HAMBRE.- Las personas que lo sufren se enfrentan a muchas dificultades para mantener una vida activa y sana. *Los niños pueden sufrir consecuencias graves, ya que la mal nutrición, provoca daños en su desarrollo físico e intelectual y es irreversible;* reducen su capacidad de aprendizaje y, cuando ya adultos, no podrán realizar actividad física normal, lo arrastran para toda su vida. En el caso de las mujeres, el embarazo se convierte en un estado de alto riesgo, dejando como herencia a sus niños recién nacidos, este flagelo.

El Hambre genera anemia, desnutrición crónica, etc, etc. Verdaderos monstruos terribles y temibles. Incluso muchos niños, recién nacidos, nacen, corroídos, ya, por el hambre de los padres y se desarrollan mal por una alimentación, igualmente, de hambre y dejan, estos niños, también, como herencia a sus descendientes, el hambre. Sesenta y seis millones, de niños en edad escolar primaria asisten a clases con hambre en los países en desarrollo y veinte y tres millones solo en África.

El HAMBRE, en un principio provoca una excitación nerviosa anormal, extrema irritabilidad y violenta exaltación de los sentidos, pero luego viene la faz de la apatía, de tremenda depresión, de náuseas y de dificultad de cualquier tipo de concentración mental. Pero, también, hay otro tipo de hambre, menos espectacular aunque de acción más prolongada y persistente; el HAMBRE CRÓNICA o la deficiencia alimentaria consistente en exaltación anormal del espíritu, depresión y apatía y pierden, al poco tiempo, el apetito y la sensación de hambre. Las poblaciones crónicamente desnutridas, casi no sufren la sensación de falta de alimentos porque su apetito es escaso, algunas veces casi nulo. En este caso, para curarlos y para vencer su inapetencia y sentir, nuevamente hambre, se cauteriza la boca y el estómago con pimienta a fin de producir una secreción refleja de saliva que simula la provocada por el buen apetito. Siniestro fenómeno que debería ser barrido en el mundo (Josué de Castro).

No quisiéramos introducirnos acá y ver desde un punto de vista del hambre para recuperar la falta de energía, a esto se le conoce como punto de ajuste energético. Ni lo requerido para *«cubrir las necesidades de nutrimentos para sobrevivir, mantener la estructura y funciones celulares y proveer energía para realizar el trabajo útil».*

Pero, por qué arrastramos estas drásticas y mortales carencias, consecuencias del hambre. Sabido es que, el Perú, aportó, en la colonia, con el 95% de plata (mineral físico) a nivel global; nuestro Imperio Incaico descolló genialmente en ciencia y tecnología, como la trepanación de cráneos, la fortaleza inigualable de nuestro Machu Picchu, etc, etc. Ya después, nuestro guano de las islas nos brindó ingresos equivalentes a cerca de 7 billones de soles, equiparable para 40 años del presupuesto de la República del año 2020. Qué fue de nuestro salitre, de nuestro caucho, de nuestro algodón y que hacen, hoy, estos que nos gobiernan, con tantísimo alimento que satisfacen los más exigentes e importantes mercados del mundo, mientras acá nos morimos de hambre. Hoy, igual que ayer, somos parte de esos dramáticos números que cuentan las

estadísticas de desnutridos crónicos, anémicos, famélicos y con hambre inmerecidos.

De acuerdo a la FAO, en la actualidad, a nivel mundial, se producen alimentos para nutrir a 12,000 millones de personas en un planeta habitado por 7,650 millones de personas, a nivel global, lo que significa que el mundo produce cerca de dos veces más que su requerimiento alimentario, suficiente para no dejar, con hambre a nadie y alcanzar los objetivos de los Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) en materia de seguridad alimentaria y una mejor nutrición a fin de alcanzar el Hambre Cero para 2030.

Corroborado el Banco Mundial, en “Transformar nuestro sistema alimentario...” determina que la producción mundial de alimentos casi se cuadruplicó entre 1961 y 2020” (39 años), mientras que la población tuvo un crecimiento de tan solo de 2.5% en dicho período; lo que significa que la producción de alimentos creció 60% más que la población.

De acuerdo a la ONU, en los últimos 50 años, nuestra capacidad para producir alimentos ha aumentado en **casi un 300 por ciento** gracias a nuestra increíble capacidad de innovación y la población tuvo un crecimiento de 109% en este período; lo que significa que la producción alimentaria casi se duplicó en este período, también ratifica que en el mundo hay alimentos suficientes para todos .

En este mismo artículo del mismo Banco Mundial afirma que “La guerra en Ucrania, el cambio climático, etc han sido los principales factores para la crisis del hambre” Se desprende que el mismo Banco Mundial entra en contradicciones al sostener que, en el período, se ha cuadruplicado la producción de alimentos, mientras que la población mundial solo se incrementó en 2.5, lo que significa que los alimentos casi se han duplicado, respecto a la población. Por qué hay hambre, entonces.

Pero, también, el historiador **CARLOS CONTRERAS CARRANZA**, en el Año del hambre, en su “Veamos por que las autoridades tomen esta vez las medidas oportunas para enfrentar la crisis alimentaria”.

[El año del hambre, por Carlos Contreras Carranza | OPINION | EL COMERCIO PERÚ](#)

Referido al HAMBRE en el Perú, se une, así, a los ecos de los agentes de la ONU, para justificar el hambre, sentenciando que “. . . el terremoto de 1687 afectó la costa peruana de largos años de esterilidad de la tierra por el efluvio de gases azufrosos del sub suelo que trajo el sismo, los cultivos del trigo fueron abandonados ya que antes de germinar el grano se deshacía en una especie de polvillo café y los agrónomos modernos lo han identificado como roya, hubo que traer desde Chile y reemplazar los valles de la costa el cereal por el de caña de azúcar . . . , PABLO E. PEREZ-MALLAINA, Desbarata esta tesis, frontalmente, él es del Departamento de Historia de América Facultad de Geografía e Historia – Universidad de Sevilla Uno, donde considera que esta es la fabricación de un mito, dando vida a un verdadero monstruo, al del gran movimiento sísmico que, además, de derribar las casas y hundir templos y palacios, envenena los

campos e impide que la tierra de frutos especialmente TRIGO y este sismo fue el causante y trajo a la ruina la producción de este cereal, de esta manera se justificó para traer trigo de Chile. Nada más falso e interesado este enunciado

Alberto Flores Galindo, afianza y desmiente categóricamente esta relación entre el sismo y la grave “crisis” agrícola. Más bien el comportamiento de los diezmos muestran que entre 1687 y 1692, cinco años después, el trigo, cebada, maíz y frijol tuvieron un comportamiento excepcional en la recaudación diezmera, lo mismo que las cosechas con un rendimiento extraordinario. Evidenciando que el sismo no impactó a la agricultura, por supuesto que afectó a las casa hacienda, acequias, canales. Ni menos aún, que arrojan gases venenosos con esterilización química e incluso que el consumo del trigo peruano era perjudicial, lindante con la plaga bíblica. Si hubo un incremento en la producción de estos cereales, especialmente trigo. Por qué hubo, entonces, hambre. Echa por los suelos estos mitos con gran carga de ser favorecido en el no pago de diezmos

El verdadero propósito de esta inventiva fue un reclamo, por parte de los hacendados e interesados, de entonces, (panaderos) a la corona de España para prorrogar la exoneración del pago del diezmo, alcabala y censos, logrando rebajar a 4,500 pesos, al año, lo que anteriormente, los hacendados, estaban pagando 14,000 pesos; justificando, para tal propósito, el sismo y su impacto en la agricultura; petición que fue aceptada por el Rey.

El trigo como insumo del pan, galletas y fideos, ha tenido en su historial y hasta hoy, profundos intereses pecuniarios, en este ínterin aparece EE.UU con una súper producción, muy por encima de su demanda interna, por lo que este plus, es ofertado al Perú y a toda América Latina en condiciones “ventajosas” y, desde luego, con lobby. Sesgando groseramente, el acertijo, que las tierras peruanas no son aptas para este cultivo de este cereal.

Como vemos esta metamorfosis, de un bien tan esencial, como el trigo, se ha sumergido en enojosas y repudiables prácticas y, hoy, somos dependientes netos del trigo foráneo transgénico, teniendo, en el país, tierras desocupadas y el campesino en la mayor pobreza y, peor aún con flujos, innecesarios de salidas de divisas del país. Casi el cien por ciento del trigo para nuestro consumo es traído de afuera; entre Alicorp y Molitalia concentran más del 50% del comercio de este cereal.

Tenemos, en nuestro país, más de 3,500 variedades de papa y es originaria del país; sin embargo se importa de Argentina y se vende en el país a S/ 52.0 el Kg de papa pre cocida. ¡Qué irracionalidad!

Confirma, una vez más, que el HAMBRE, no es producto de sismos, sequías, cambio climático, etc, es por acción, malvada, del hombre

En el Archivo General de Indias (España) determinaron que estos enunciados “Nunca Existieron” y esta relación causa-efecto entre la crisis cerealera y el terremoto de 1687 no tuvieron los efectos que se pregonaban

y que todo se trató de una invención posterior aparecida a lo largo del siglo XXVIII.

Los hechos confirman, también, que la TEORÍA MALTHUSIANA cae, una vez más, en el descrédito y la poca seriedad de estas afirmaciones.

Mucha producción alimentaria y demasiada riqueza, pero hay mucha hambre y pobreza en el Perú

El Perú se encarga de nutrir a diferentes mercados del mundo, en distintas épocas del año, etc, sin embargo cerca de tres millones de compatriotas sufrimos hambre. Veamos.

1) Espárrago, con una oferta exportable de todo el año (12 meses) y se exporta a 49 mercados, a nivel mundial 2) Páprika se exporta a 29 mercados, con una oferta exportable durante los doce meses del año 3) Alcachofa se exporta a 25 mercados del mundo, igualmente, durante todo el año 4) Pimiento piquillo a 24 mercados, durante los doce meses del año. 5) Ají jalapeño, todo el año 6) Palmito, todo el año. 7) Aceite de oliva, todo el año. 8) Cacao, todo el año. 9) Banano, todo el año. 10) Frijol ojo negro, todo el año. 11) Maíz amarillo duro y blanco gigante se puede producir durante todo el año 12) frijol canario, frijol de palo y habas, todo el año 13) Pallar a 45 mercados a nivel mundial, con oferta exportable durante todo el año 14) Habas, durante 12 meses de oferta exportable 15) Mandarina 8 meses, del año, de oferta exportable 16) Naranja 6 meses del año 17) Palta 5 meses del año, aunque se puede producir todo el año 18) Aceituna 6 meses del año 19) Mango 4 meses y se exporta a 46 mercados del mundo 20) Uva, en un estudio de la Universidad Católica del Perú – Escuela de Posgrado determina mantener una oferta exportable durante todo el año, especialmente en el norte de Piura. 21) En arándanos, el tercer mayor exportador de arándano a nivel mundial, con 28 mil toneladas, por las condiciones climáticas permite producir durante todo el año 22) Quinua, somos el primer exportador mundial 23) Espárragos, café, cacao y banano orgánico, ocupamos el primer lugar, en el mundo; y cubrimos la demanda mundial de espárrago con 7.66% - 24) Nuez del Brasil, Arándanos frescos, ocupamos un envidiable segundo lugar en exportación mundial 25) Palta, Aceituna, Frijoles y Alcachofa en conserva, ocupamos un privilegiado tercer lugar en el mundo de exportación. En palta, cubrimos la demanda mundial con 8.23%, con un crecimiento, entre 2014 y 2018, de 72% en palta orgánica de exportación 26) Palmitos en conserva somos el cuarto exportador mundial 27) Mango, el quinto exportador mundial y cubrimos la demanda mundial con 6.09%. Entre 2014-2018 tuvimos un crecimiento de 11% de exportación 28) Café, octavo exportador mundial 29) Cacao, el décimo exportador mundial 30) Cebolla, mandarina, ocupamos el décimo primer lugar de exportación en el mundo y cubrimos con el 6.42% del mercado global. El país es uno de los tres exportadores mundiales en (8 productos) arándanos, uvas, paltas, alcachofas, mandarinas, mangos, etc

Como vemos, cubrimos el mundo con nuestros alimentos pero son grandes transnacionales agroexportadoras las beneficiarias. Nuestros alimentos se exportan, al mundo, posicionándose como importantes vendedores externos de nuestra comida y de nuestra hambre, cubriendo las necesidades proteicas a nivel global, satisfaciendo los gustos más exigentes del mundo. Reza, un anuncio que por cuatro años consecutivos, “Perú, es el primer exportador de palta a China. Perú se ubica entre los 10 principales exportadores de frutas del mundo, solo debajo de Estados Unidos, España, México, China, Tailandia, Chile, Turquía, Vietnam, Italia y Sudáfrica conformaron la lista en 2021”. Mientras a nivel local 2.8 millones de peruanos sufrimos hambres, cerca de la mitad de nuestros niños arrastran anemia, más de un trece por ciento son desnutridos crónicos, etc, etc.

A nivel global, la pandemia impactó, dramáticamente, a los hogares, especialmente, en la alimentación incrementándose, dramáticamente, el HAMBRE. Sin embargo, en el Perú, en pleno COVID-19 nuestra producción agrícola tuvo un crecimiento de 3.8% en el año 2021; gracias a la pequeña agricultura pero, contrariamente el hambre se agudizó.

Pero, también nuestra Balanza Comercial Agrícola, en plena pandemia (2021), tuvo un comportamiento con un saldo favorable de 34.4%; las exportaciones representaron \$ 9.172.027 (miles), mientras las importaciones correspondieron a \$ 6,824,936 (miles); es decir nuestras exportaciones superaron en más de la tercera parte respecto a las importaciones.

Este comportamiento viene desde años anteriores, así tenemos que en el año 2017 tuvimos un superávit de 26%, en el año 2018 fue de 36%, en 2019 representó 45.5%, en el 2020 arrojó un superávit de 48%.

Un Viceministerio de Economía y Finanzas realizó un informe de producción agrícola entre el período 1991 – 2001, mientras la economía general creció 44.8%, el PBI agrario creció 64.4%, lo que quiere decir que nuestra agricultura tuvo un crecimiento de 43.75% más que el PBI total. En este periodo la papa creció 132.0%; arroz cáscara 111.2%; Café 99.2%; caña de azúcar 24.2%; plátano 121.5% y maíz amarillo duro 121.5%; Desde 1991 el área sembrada de los principales productos agrícolas también aumentó en 47.7%, mientras el área cosechada lo hizo en 53.1%. Extraordinario comportamiento de nuestra agricultura.

Sin embargo, de acuerdo al INEI, la tasa de Mortandad Infantil, en 1997, fue alarmante; la mortandad total alcanzó un elevado 68%; en los no pobres llegó a 58%; en pobres trepó a 69% y en el extremo pobre se disparó a 70%. Época caracterizada por la aplicación neoliberal de nuestra economía, dispuesta por el FMI, el Banco Mundial y acatada e implementada por Alberto Fujimori F. Continuismo de períodos nefastos de imposición gubernamental. No les importó y no les importa que nuestros niños mueran de HAMBRE.

Sin embargo, teniendo tantos alimentos que alimentan al mundo y una balanza comercial alimentaria con super habit, en nuestro país, cerca de tres millones de compatriotas sufren HAMBRE, niños anémicos,

desnutridos crónicos, etc, etc. Nuestra comida, grandes transnacionales nacionales y extranjeras, se llevan afuera mientras acá dejan hambre y miseria. No queremos nunca más las invasiones, activas o pasivas, el tutelaje, el saqueo. Repudiamos a los colonialistas españoles, que vinieron con su espada, con su cruz y sus baratijas y deploramos la imposición de este sistema neoliberal. Éstos son los causantes de nuestra hambre y miseria.

Estas grandes empresas transnacionales agroexportadoras solo pagan la mitad del Impuesto a la Renta y una serie de “gangas” se acumulan a su favor, hoy en día. Recordemos que dos de nuestros compatriotas fueron acribillados por reclamar un salario justo y condiciones más humanas de trabajo. Las irrigaciones para estas tierras vírgenes, con una tremenda productividad, se hicieron con dinero del pueblo y costó cerca de 23 mil millones de soles y tan solo devolvieron un ridículo 7%, el resto fue ¡PERRO MUERTO!.Y, hoy, estas irrigaciones, hambread al pueblo

Mientras que la agricultura familiar (pequeños compatriotas agricultores) nos proveen con el 80% de nuestro consumo alimentario diario, sin ninguna ayuda del Estado, sin ningún ¡PERRO MUERTO! Y sin corrupción y raterías.

Perú: Potencia Mundial en Harina de Pescado y Pota y cerca del 50% de nuestros niños son Anémicos

LA PESCA constituye un enorme potencial que tienen los océanos y las aguas continentales para contribuir de forma destacada a la seguridad alimentaria y nutrición adecuada. Son fuente de alimentos, nutrición, ingresos y medios de vida para cientos de millones de personas en todo el mundo. La oferta mundial per cápita de pescado alcanzó un nuevo máximo histórico de 20.5 kg, gracias a un intenso crecimiento de la acuicultura. El aumento del suministro mundial de pescado para consumo humano ha superado al crecimiento de la población en los últimos cinco decenios, aumentando a un ritmo anual medio del 3,2 % en el período 1961-2013, el doble que el ritmo de crecimiento demográfico, lo que ha dado lugar a un incremento de la disponibilidad media *per cápita* (FAO).

Entonces, porqué hay hambre y miseria. Grandes transnacionales pesqueras, pescan en nuestro mar y se llevan gratis millones de toneladas de pescado. También, vienen barcos factoría y en su interior lo enlatan y luego nos venden, costando en el mercado local S/ 6.0 la lata, mientras ellos no pagan nada.

Fuimos potencia mundial EN PESCA y, en la actualidad, ocupamos el tercer lugar a nivel mundial y en anchoveta (harina de pescado) ocupamos hoy el primer lugar, lo mismo que en Pota. En flota pesquera mundial, (barcos) el Perú tiene un privilegiado segundo lugar sólo después de China, que ocupa el primer lugar. Nuestro litoral es considerado como uno de los más ricos

del mundo, contando con 3,080 km. a lo largo de todo el litoral del Perú. Nuestro mar es uno de los más diversos del mundo.

Pero dónde se encuentran estos records mundiales de alimentos, que el Perú produce. Dónde están, que muchos compatriotas tienen la condición de pobres, miles de nuestros niños, son desnutridos crónicos, anémicos, **SON HAMBRIENTOS CRÓNICOS**. Se acuestan a la cama sin probar bocado alguno, crujiendo sus tripas de no tener nada. Qué hicieron y qué hacen estos que nos han gobernado por más de doscientos años y ni siquiera se sonrojan y, peor todavía, amenazan con mandar a la cárcel y “Aplicuen el peso de la Ley, drásticamente” que estos mismos festinaron.

De acuerdo a un estudio de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Perú aporta cerca del 4.5% de la producción pesquera a nivel mundial, lo que coloca, al país, como el cuarto principal productor de pesca de captura marina a nivel global, solamente por debajo de China, Indonesia y Estados Unidos de América. Nuestro país ocupa el primer lugar, a nivel mundial, en variedad de especies de pescado con cerca de 2,000 que habitan en aguas marinas y continentales (ríos, lagos, lagunas, cochas). Cerca del 80% de nuestra comida de pescado se llevan afuera, sin pagar, absolutamente, nada mientras nosotros nos quedamos con hambre

En minerales, nuestro país posee una riqueza envidiable a nivel mundial. Nuestro Perú, se encuentra en el primer lugar, en América Latina (A.L) y en el mundo, en la producción de plata; en zinc, el primer lugar en A.L y segundo en el mundo; estaño, el primer lugar en A.L y tercero en el mundo; plomo el primer lugar en A.L y cuarto en el mundo; oro, el primer lugar en A.L. y sexto en el mundo; mercurio el primer lugar en A.L. y tercero en el mundo; cobre, segundo lugar en A.L y segundo en el mundo; molibdeno, el segundo lugar en A.L. y el cuarto en el mundo; selenio, el segundo lugar en A.L. y noveno en el mundo; cadmio, el segundo lugar en A.L y octavo en el mundo; hierro quinto lugar en A.L. décimo séptimo en el mundo; roca fosfórica segundo lugar en A.L. onceavo en el mundo; diatomita, primer lugar en A.L. y quinto en el mundo; anda lucíta/kyanita, primer lugar en A.L. y cuarto en el mundo; selenio el primer lugar en A.L y el décimo en el mundo. También poseemos litio. Es decir, Perú se encuentra dentro de los 10 primeros lugares, en el mundo, de 194 países, en la tenencia de minerales.

El Banco Mundial, ratifica que la riqueza global ha aumentado en general, sin embargo, siguen muriendo por hambre, por desnutrición crónica, anemia, etc.

Extraordinario desempeño de nuestro país y tenemos graves e hirientes indicadores de pobreza. ¡Nuestros niños, cerca del cincuenta por ciento, son anémicos, más del 14% son desnutridos crónicos, etc.!

Todas estas riquezas no nos pertenecen y, casi, de nada nos sirven. Son grandes transnacionales mineras las que se llevan, el oro, plata, cobre, zinc, etc, totalmente gratis, amparados en el Art. 66 de esta Constitución. ¡Les regalamos! Y, peor, todavía, dejan sus activos contaminantes para

limpiarlo nosotros. Ocasionalmente, igualmente, enjuiciados, encarcelamientos, heridos, muertos y, cuando ya no hay mineral, huyen.

Para pretextar el dramatismo del hambre, esta oligarquía, recurre al COVID-19, culpándolo de ser su causante, cuando ya desde hace 200 años lo venimos padeciendo. La agricultura familiar, con su pequeña parcela que posee, no descuidó en proporcionarnos los alimentos necesarios. Como sabemos cerca del 80% del consumo de nuestros alimentos agrícolas nos proporciona este sector. Veamos.

En efecto, de acuerdo al Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, en plena pandemia, el Perú, en la campaña agrícola 2020-2021 sembró 1,369,288 ha y en 2021-2022 sembró 1,385,620 ha, habiendo un crecimiento de 1.20%. En aceites vegetal, hubo un crecimiento de 3.0% en el periodo 2020-2021. En avena, cereales gramíneas creció en 402.5%, en este mismo periodo. En queso madurado (tipo suizo) creció en 25.5% en este periodo, etc, etc, si bien hubo alguna disminución, en otros productos, esta no fue tan pronunciada. El crecimiento más destacado se evidenció en la agro exportación; sin embargo en su totalidad se fue afuera nuestra comida y dejó en el hambre y miseria en el Perú

La evaluación que sostenemos es que la agricultura familiar, sin el apoyo por parte de estos gobiernos, con un abandono total, no descuidó en proporcionarnos los alimentos necesario en plena pandemia; contrariamente al comportamiento de las grandes transnacionales agro exportadoras le interesó la usura y la renta corporativa sin importarle el hambre del pueblo.

El país posee un potencial extraordinario minero y geológico. Y lo hace único por la presencia de la Cordillera de los Andes a lo largo de todo el territorio nacional.

Continúa la abundancia – Cuantiosas reservas mineras

Perú, es uno de los países de mayores RESERVAS metálicas en América Latina y el mundo. Somos más ricos que las dos primeras potencias globales, EE.UU. y China en reservas de minerales. En oro, tenemos el primer lugar en reservas en A.L y sexto en el mundo con 79.5 millones de onzas (4.5% a nivel mundial); tenemos más de la cuarta parte, (27.8%) de reserva, de lo que tiene China; cobre, segundo en A.L. y segundo en el mundo con 81 millones de toneladas (11% a nivel mundial), tenemos mucho más reservas que EE.UU, superior en 131.4% y superior, también, que China en 189.3% más (cerca del doble); en reservas de plata, representa el primer lugar en A.L y el primero en el mundo con 3,284 millones de onzas (19% a nivel mundial) somos superiores que las que posee EE.UU. en 322% más y superiores que China en 170.7% más; en zinc, el primero en A.L y tercero en el mundo con 29 millones de toneladas (12.6% a nivel mundial), nuestras reservas son superiores a las que tiene EE.UU, superior en 163.7%; plomo, primero en A.L y cuarto en el mundo con 6,053 toneladas (6.9% a nivel mundial); estaño, tercero en A.L. y onceavo en el mundo con

105 toneladas (2% a nivel mundial); molibdeno, primero en A.L. y tercero en el mundo con 2,185 toneladas (13% a nivel mundial). Pero esta tremenda riqueza, las grandes transnacionales, se llevan gratis y nos venden, luego, carísimo en productos manufacturados, mientras en el país no pagan nada. El país dispone, también, de recursos hídricos con 77,600 m³ / persona al año. América Latina y el Caribe poseen las más cuantiosas reservas de minerales del mundo, especialmente, litio (Ministerio de Energía y Minas).

El Perú es, igualmente, uno de los países mega diversos del mundo, posee 28 de los 32 tipos de clima del mundo (87.5% del total mundial); 84 de las 117 zonas de vida del mundo (71.8% del total mundial); es el noveno país del mundo en superficie de bosque; 25,000 especies de flora (10% del total mundial); en aves ocupamos el segundo lugar a nivel mundial, más de 1,800 y muchas de ellas endémicas; 7,500 plantas endémicas, (que no se encuentra en forma natural en ninguna parte del mundo); 462 especies de mamíferos (46 de ellos endémicos) tercero en el mundo; más de 1,806 especies de aves, segundo en el mundo (109 endémicos); 333 especies de anfibios, tercero en el mundo (89 endémicos); más de 500 especies de mamíferos; 4,401 especies de mariposas, primero en el mundo (350 endémico). *El 40% de los alimentos, del mundo, han sido domesticados en el Perú; es el mayor centro genético del mundo; existen, en nuestro país, 3,500 variedades de papa; 50 ecotipos (que no se produce en otro país) de maíz; 4,400 plantas nativas utilizadas por la población (primero en el mundo); 1,408 especies de plantas medicinales, como Uña de Gato, Sangre de Grado, Hercampuri, llantén, manayupa, muña, verdolaga, llantén, etc. Pero, ni siquiera, las grandes potencias, nos permiten patentarles. No olvidemos que el 25% de las prescripciones médicas tienen su origen en nuestras plantas y llegan al país, en pastillas, jarabes, etc ya patentados con elevados precios; nuestro país tiene 618 plantas para madera y construcción como Caoba, Cedro, Ishpingo, Tornillo, etc, etc. (Rodrigo Blanca Quesada)*

Igualmente, nuestras chacras satisfacen los gustos más exigentes del consumidor mundial y lo hacen en distintas épocas del año y, también, en todo el año.

Como vimos, nuestra agro exportación, en el año 2017, de acuerdo al Banco Central de Reserva del Perú, se exportó S/ 16,803 millones, mientras el año 2018 se incrementó a S/ 20,084 millones, habiendo un crecimiento de 19.5%; en el año 2019 aumentó a S/ 20,985 millones notándose un crecimiento de 4.5%. Como vimos las agro exportaciones se incrementan año tras año, miles de millones de dólares se exportan, dejando hambre y pobreza en nuestro país. (Universidad Católica del Perú).

A nivel regional (A.L. y el C.) el 25% de todos los recursos que consume EE.UU. proviene de la región. Agreguemos que, de las distintas reservas planetarias, el 35% del potencial hidroenergética, corresponde a la región, el 27% del carbón, el 24% del petróleo, el 8% del gas y el 5% del uranio, se encuentran en Latinoamérica. A lo que debe agregarse el 40% de la biodiversidad mundial y el 25% de cubierta boscosa de todo el orbe, así como importantes yacimientos de minerales estratégicos como bauxita, coltán, litio, niobio, torio, además de hierro, fundamentales para las

tecnologías de punta (incluida la militar): esto es lo que produce el continente de América Latina y el Caribe y esto es lo que exhibe vergonzosamente nuestra rica región, drásticos y penosos indicadores sociales y económicos, que nos han hecho como la región más inequitativa a nivel mundial (CELAG)

Capítulo II

Contraste hiriente y mortal: Niños desnutridos crónicos

Es esta nuestra penosa y dramática realidad. Tantísima riqueza, muchos alimentos agrícolas, así como de pesca, también, de minerales que desde hace más de 200 años de nada nos sirven. El precio de nuestro propio gas, por las nubes, igual nuestro petróleo, mientras en el exterior, este mismo nuestro gas cuesta muchísimo más barato, etc, etc, y por toda esta riqueza saqueada no nos pagan nada. Qué hicieron con tantísima riqueza, qué hacen, hoy, con nuestra comida, que nos matan de hambre.

Señalamos y enrostramos con duro cuestionamiento y con una frontal responsabilidad a estos que nos gobernaron, nos gobiernan, hoy, y quieren seguir gobernándonos, *dónde se encuentra tantísima riqueza, qué lo hicieron.*

De manera que es tremendamente injusto e hiriente, nuestra situación; teniendo tantísima riqueza por qué hay cerca de 3 millones de compatriotas que padecen hambre, niños desnutridos crónicos, la mitad son anémicos, madres gestantes anémicas, muchos con TBC, viviendo en los cerros, sin agua potable, donde el metro cúbico cuesta 1,000% más que en un barrio residencial, y separados por el repudiable Muro de la Vergüenza evidenciando asqueroso racismo, xenofobia, etc, etc. El entreguismo, la rapiña, la corrupción, el robo es el caldo de cultivo que perenniza en estos 200 años. No es, tampoco, casual, ni fortuito su enraizamiento, existe una estructura perfectamente montada y estructurada con participación militar, la prensa, oligarquía, partidos políticos de derecha con fuerte presencia fascista y un aparato judicial sumiso en la aplicación del Lawfare, etc, etc.

En el PERÚ, de acuerdo a la FAO y en el período 2014-2016, la **SUBALIMENTACIÓN** (Hambre) alcanza a 8.5%, equivalente a 2.8 millones de personas, lo que supone un incremento de 100,000 personas, respecto a la medición del año anterior El promedio de personas subalimentadas en A.L. y el C. es de 6.5%, lo que significa que Perú tiene cerca del 30.8% más subalimentados que el promedio de la región. Merece recordar que, en Cuba, los subalimentados no llega, ni siquiera a 2.5%, conjuntamente con Brasil de Lula y Uruguay de Pepe Mujica, significando, entonces, que en estos tres países, de orientación socialista, los subalimentados son 160% menos que el promedio de A.L. y el C.

En ANEMIA en niños, en el Perú, alcanza cerca de la mitad, equivalente a 580,000 entre 6 y 36 meses de edad, sin embargo, existen lugares donde la totalidad (100%) de sus niños son anémicos, como Chiquian-Bolognesi y San Miguel de Corpanqui, (Ancash), y este departamento es el primer productor de harina de pescado a nivel mundial. Puno, rico productor de minerales, su población arrastra con anemia a 76% de sus niños. LA ANEMIA EN MADRES GESTANTES, lo arrastran 168,000 madres equivalente al 28% del total. Estos niveles de anemia permanecen sin variación desde el año 2015; en el año 2017 es similar a la registrada en 2016, pero es más elevada que la del año 2015, en nuestro país.

DESNUTRICIÓN CRÓNICA INFANTIL, el 16.3% de nuestros niños arrastran este flagelo, pero en los niños de entre los 36 a 47 meses alcanza un vergonzoso 20.9%; en proporción de menores de 3 años, alcanza a 36.4%. Huancavelica tiene un elevado 30.1% de desnutridos crónicos, le sigue Cajamarca con 29.9%, ocupando, esta región, el primer lugar en producir oro, tanto en el país como en América Latina y el Caribe.

Muchos compatriotas tienen, en la actualidad, el repudiable TBC. Ya casi es rutinario, en nuestro país, que familias enteras se “SALTAN COMIDAS” solo consumen una vez al día y si tienen suerte dos veces y se acuestan a dormir con hambre, pero, también, no consumen nada durante todo un día. Frente a esta dramática realidad surgen la “OLLAS COMUNES” .y solo atienden una sola vez al día y es limitado y no logran cubrir a todo el vecindario.

De acuerdo al Banco Mundial, en el país, solo el 39% tiene acceso al agua segura y solo el 36% de todas las escuelas (públicas y privadas) tienen acceso a electricidad, agua y desagüe. El desempeño satisfactorio en lectura y matemáticas en la escuela primaria y secundaria solo alcanza el 24% y 9%, respectivamente. En nuestro país solo hay 17 doctores, en salud, por cada 10,000 habitantes, si tomamos esta misma proporción, (10,000 habitantes) Cuba tiene 67 médicos por cada 10,000, ubicándose por encima de lo recomendado por la OMS y por encima de toda América Latina y el Caribe, que determina que debería haber 23 médicos por cada 10,000 habiendo un déficit, en el país, de 35.3%. En el rubro de “Nivel de educación alcanzado, el Pobre Extremo, tan solo llegó a Superior Universitario un escaso 2.4%”. En analfabetismo en la zona rural pobre llega a 15.1%. En vivienda, el pobre, utiliza en paredes exteriores, de su casa, ladrillo o bloques de cemento, un escaso 13.6%, mientras que más del 86% lo realiza con tapia, madera, adobe/quincha y otros; el piso de su vivienda es de tierra en un pronunciado 65.5%, solo el 2% es de parquet, madera, el 21.7% utiliza cemento. En desagüe (eliminación de excretas) el 49.9% lo realiza en Red pública dentro de la vivienda y más de la mitad lo hace en letrina, pozo ciego, rio, acequia, canal y otros. El pobre, el tipo de combustible (gas) que usa es 30.5%, mientras que el pobre extremo tan solo llega a 11.6%. La pobreza rural alcanza a un cuantioso 39.7%

Así nos han gobernado y así nos gobiernan éstos y así quieren gobernarnos 200 años más. Su tecnocracia planifica, muy bien, nuestra hambre y nuestra miseria; dos siglos de inmensos sacrificios, con derramamientos de sangre y muertes, a excepción del General Juan Velasco Alvarado, con un período muy breve.

En el siglo XVII, Thomas Robert Malthus lanzó su teoría llamada “LA TEORÍA MALTHUSIANA” argumentó que la población crece en forma geométrica (2-4-8-16-32-64...) y la producción en forma aritmética, (2-4-6-8-10-12...) resultando un cuantioso desequilibrio, argumentando que no habrá comida. Frente a ello, propuso, su autor, dos clases de controles poblacionales; los Preventivos consistentes en que las personas puedan tomar medidas para evitar contribuir a la población, por medio de controles como natalidad, matrimonios tardíos, pero, también, Positivos, como enfermedades, (si un niño, anciano o cualquier persona está enfermo, dejar que mueran), guerras, hambrunas y entornos de vida y de trabajo deficientes, medidas que contribuirían a buscar el equilibrio deseado. El hambre se convierte, así, en un elemento esencial para disminuir a la población y alcanzar este equilibrio diabólico.

Dejad que mueran niños, ancianos y enfermos: Teoría Malthusiana

Hasta la misma FAO y la OCDE, en “Evalúan inversiones contra el hambre” determinan que el continuo crecimiento demográfico en los países en desarrollo, unido a los crecientes desafíos del cambio climático ... son limitaciones para alimentar adecuadamente a todos sus habitantes”. Se olvidaron estas instituciones, lo que ellos mismos dicen que *“El mundo produce, casi, el doble de alimentos de los que consume”* determinado por ellos mismos, Retrógradas, reviven 4 siglos después de haberse enunciado este desastre. Sólo les falta anunciar a que tengan que dejarnos morir y lograr el mísero equilibrio Malthusiano. Se olvidan, éstos, que China ha sacado de la pobreza a 1.000 millones de sus compatriotas sin ninguna política de exterminio de sus conciudadanos.

Nada más falso, sesgado y manipulador lo afirmado por estas instituciones de la ONU para hambrear a los pueblos que tienen suficiente comida. Reiteramos, China, por ejemplo, la población más grande del mundo, ha logrado desterrar la pobreza, dotando de una dieta alimentaria mejorada, cambiando sus hábitos de consumo, disponibilidad de alimentos, pero sobre todo con un presidente que quiere a su pueblo, con gran conciencia nacional, etc. enterrando, rotundamente, estos acertijos de la ONU, que orientan sus teorías para beneficiar al gran capital.

Fue el eminente médico, nutriólogo, geógrafo, escritor, Presidente del Consejo Ejecutivo de la ONU, JOSUÉ DE CASTRO, con su obra “GEOGRAFÍA DEL HAMBRE” quien pulverizó esta tesis y demostró con sólidos fundamentos la falsedad fragante de esta teoría. Documentó fehacientemente que la ciencia y la tecnología habían logrado incrementar la productividad en la agricultura y, además, de ampliación de la frontera agrícola, aparejado con una serie de técnicas para un menor desperdicio, intensa duración de alimentos, etc.

En estos últimos tiempos de profundas transformaciones y espectaculares revoluciones de carácter agronómica, nanotecnología, etc, es condenable

que millones de seres humanos mueran por hambre, condenados a vivir de por vida con mutilaciones físicas, espirituales y mentales. Fue este eminente médico quien increpó y condenó, cuando las primeras experiencias de máquinas industriales, deberían reemplazar al hombre y dejar a éste en el hambre y la muerte: Reflejo fiel del monstruoso Malthusianismo.

En estos últimos 30 años, el neoliberalismo ha impuesto un sistema dramático y perverso en la injusta distribución alimenticia. El manoseo comercial representa una sin razón. Hoy se produce para el lucro, usura, el rentismo, la avaricia, la especulación en forma desmedida y no para aplacar el hambre de los pueblos que, en muchos casos, lo producen ellos mismos. Cerca de la tercera parte del aceite de soya, a nivel mundial, es utilizada para “alimentar a carros” y hambrear a la población.

La concentración en el control de alimentos, a nivel mundial, provoca el hambre. Cinco empresas controlan el 80% de la producción y el comercio de granos; cuatro el 100% de las semillas transgénicas; tres monopolizan el mercado mundial de lácteos y otras tres acaparan la producción de maíz en el mundo.

Las cuatro grandes comercializadoras de granos alimenticios a nivel mundial: Archer Daniels Midland (ADM), Bunge, Cargill y Louis Dreyfus, (llamadas las ABCD), controlan la mayor parte del comercio internacional de cereales y granos, y tienen gran influencia sobre la determinación de los precios internacionales de los alimentos (ELSEVIER). Verdaderos monstruos que producen hambre y matan de hambre. Pero, también grandes transnacionales tienen que ver con la actividad alimentaria como Monsanto-Bayer, Unilever, empresas chinas. Las legislaciones nacionales supeditan a las exigencias de grandes transnacionales como Monsanto

Grandes empresas controlan el comercio internacional de alimentos en el país. En apenas tres décadas las empresas transnacionales agroalimentarias han tomado el control y son ellas las que definen las reglas mundiales, en contubernio con los gobiernos pro oligarcas y antinacionales. La tercera parte del mercado mundial de semillas está en manos de apenas diez empresas de las cuales Monsanto-Bayer controlan el 90% del mercado mundial de semillas genéticamente modificadas. Existe un monopolio en el tema de la compra de productos agrícolas que eliminan a los pequeños productores o lo someten a la voluntad de las empresas transnacionales.

El mercado es, también, el causante del desperdicio de gran parte de los alimentos, se tiran a la basura envases sin abrir por la fecha de vencimiento

Comercio de Alimentos en Perú

El comercio alimentario, dentro de la cadena alimenticia, en el país, constituye una herramienta trascendental en la oferta de alimentos. Es el área crítica que, históricamente, conjugó con el hambre en el Perú y el mundo

PERÚ: IMPORTADORES de ALIMENTOS

AZUCAR.- Amerop Perú S.A. 22%, Com. Internacional del Azucar y Miel del Perú. S.R.L. 19%, E.D. & F Man Perú S.A.C. 5% y Shema S.A.C. 5%.

CEBADA .- Compañía Cervecera del Sur del Perú 76%.

MAIZ AMARILLO.- San Fernando S.A 21%, Contilatin del Perú S.A. 21% y Cargill AQméricas Perú S.R.L. 17%.

TRIGO.- Alicorp S.A.A. 41% y Molitalia S.A 12%.

ACEITES REFINADOS.- Sociedad Aceitera del Oriente (Perú) S.A. 50%

ACEITES DE SOYA NO REFINADOS.- Alicorp S.A.A. 57%

ACEITES DE OLIVA NO REFINADOS.- Alicorp S.A.A. 38%, Corporación E. Wong S.A.C. 5% y Adriática de Importaciones y Exportaciones S.A. 12%

ARROZ BLANQUEADO Y SEMIBLANQUEADO.- Corp. Transcontinental del Perú S.A.C. 55.1%.

LECHE EN POLVO Y DEMÁS.- Gloria S.A. 76%

CARNE DE BOVINO.- Agro Corporación S.A.C. 38% y Oregón Food S.A.C 14%

CARNE Y DESPOJOS DE GALLO O GALLINA.- Halema S.A.C. 43% y Agro Corp.S.A.C. 20%.

PERÚ: EXPORTADORES de ALIMENTOS

ESPÁRRAGOS FRESCOS O REFRIGERADOS.- Sociedad Agrícola Drokasa S.A. 7% Complejo industrial Beta S.A. 7% Agrícola Chapi S.A. 6% Agroparacas S.A. 5%, Camposol S.A. 5%, Santa Sofía Ime Carlos S.A.C. 4%, Tal S.A. 3% industrias Backus S.A. 3% otros.

LECHE EVAPORADA SIN AZUCAR.- (2005) Gloria S.A. 66%.

MANGOS Y MANGOSTANES FRESCOS O SECOS.- Sushine Export S.A.C. 18%, Nor Agro Perú S.A.C. 14%, Fresh Fruits Perú Sociedad Comercial 8%, Peruvian Quality Fruits S.A.C. 5%, Agrícola Mochica S.A.C. 5%

UVAS.- Agrícola la Máquina S.A.C. 34%, Sociedad Agrícola Drokasa S.A. 22%

CEBOLLAS.- Mc.&MSA 13.1%, Andean Sun Perú S.A.C. 12%, otros.

PLÁTANOS.- Corporación Peruana de Desarrollo Bananero S.A.C. 96.9%.

LEGUMBRES Y HORTALIZAS.- Liofilizadora del Pacífico S.R.Ltda_ 85.6%.

En la actualidad han surgido nuevos exportadores de origen nacional y extranjeros, como Camposol S.A.; Vitapro S.A.; Virú S.A.; Danper Trujillo S.A.C; Complejo Agroindustrial Beta S.A.; Perales Huancaruna S.A.C.; Sociedad Agrícola Drokasa S.A.; Leche Gloria S.A.; Sociedad Agrícola Rapel S.A.C.; Gandules INC. S.A.C., etc.

Como vemos son grandes y poderosas comercializadoras que dominan el mercado de los alimentos, en cada rubro concentran más del 50% del comercio alimentario, en nuestra patria. Sin embargo, estas instituciones de la ONU, nos hacen creer que son las guerras, sequías, plagas los causantes de nuestra hambre. Por la Revista Agraria, el valor de nuestras agro-exportaciones, durante la década previa al último censo agropecuario (2002-2011), vino creciendo a un ritmo de 14 % anual, tasa con la que el Perú ocupó el primer lugar entre los países con mayor crecimiento agroexportador en toda Sudamérica, de cerca lo siguen Uruguay (promedio

anual: 12 %) y Paraguay (promedio anual: 11 %) durante ese mismo periodo. De manera que nuestra producción agropecuaria, ocupa el primer lugar en exportaciones en toda Sudamérica y nosotros nos morimos de hambre.

Señores del Banco Mundial, FMI, FAO, etc, esta ingente riqueza sale fuera del país, mientras nosotros con hambre y pobreza, ustedes como instituciones de la ONU y a nivel mundial, es verdad, no tienen la obligación de corregir estas tremendas distorsiones, pero, tampoco nos recomienden (impongan) hacer lo que no deberíamos hacer. Y en cuestiones alimenticias la FAO, tiene amplio conocimiento de este anómalo comportamiento, por sus Informes anuales que realiza, periódicamente, pero nunca nos dicen cambiar este modelo extirpador, saqueador y hambreador, (el salvajismo neoliberal), para que sea capaz de beneficiarnos. Se desprende de sus informes, cualquier cosa menos que nosotros mismos administremos nuestras propias riquezas y combatir nuestra hambre.

En el año 2023 y referido a Perú, el Banco Mundial, sentencia que el 31.8% de la población no recibe los ingresos suficientes para salir de la pobreza y se mantendrá en los próximos años debido a la inflación y precarización laboral. Les preguntamos señores del Banco Mundial, que se hace con la tremenda riqueza que acabamos de describir?. Diagnóstico acertado, por parte de ustedes, pero no nos dicen, dónde se encuentra tantísima riqueza, quién se lleva, cuánto dejan al país; cuánto pagan por nuestro oro físico, por nuestro pescado, por nuestro gas, petróleo, etc, etc; sincérense y díganos que no pagan nada, como que, en efecto, no pagan, absolutamente, nada. Díganos que ese 31.8% de pobreza, tranquilamente, dejen de ser pobres si pagaran solo un 15.6% del total de minerales que se llevan. Nunca nos dicen que si no nos robaran lo que nos roban desaparecemos el hambre, anemia, desnutrición crónica, etc. Más bien nos dicen “exporten materias primas” y que venga la Inversión Extranjera Directa y se llevan gratis nuestro oro, plata, zinc, pescado, gas, etc, eludiendo y evadiendo impuestos, manipulación de precios, etc, etc.

De manera que no son los desastres naturales, lluvias, sequías, cambio climático, guerras, los que provocan el hambre; es la acción del propio hombre quien impone este flagelo, son grandes y poderosas transnacionales quienes dominan nuestro alimento. Henry Kissinger, (magnate norteamericano) sentenció en una oportunidad: *«Controla el petróleo y controlarás a los países. Controla los alimentos y controlarás la gente»* y, por lo tanto, *determinas sus vidas y muertes.*

A esta oligarquía les interesa un “pepino” que el pueblo tenga hambre, el 100 por ciento del trigo para el consumo del pan de nuestro desayuno, de galletas, de fideos, viene de afuera, del extranjero y transgénico; la leche lo importamos en un 35%; el maíz en un 70%, mientras el campesino en la mayor pobreza, etc

Capítulo III

ESCENARIOS PARA ERRADICAR EL HAMBRE

En un estudio realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA) determinaron que vivir libres de hambre y libres de extrema pobreza, se requiere, en promedio, solo el 0.14% del PBI regional (América Latina y el Caribe) en inversiones anuales desde el año 2016 a 2030, *o su equivalente a 160 dólares anuales por cada persona que vive en la pobreza extrema durante un periodo de 15 años o, también, una única inversión para erradicar el hambre.* La eliminación de la subalimentación crónica en 2030 supone un elemento clave en los Objetivos de Desarrollo Sostenible promovido por el Secretario General de la ONU. Estas variables de la FAO, constituyen la base fundamental para nuestro análisis y determinación de nuestras conclusiones.

[FAO - Noticias: Alcanzar el Hambre Cero: combinar la protección social con las inversiones a favor de los pobres](#)

La FAO determina, igualmente, que el Programa de Eliminación Total del Hambre (hambre cero) requiere de un periodo de 15 años, mientras van madurando las inversiones anuales. Pero, también, ha calculado que podría ser por inversiones anuales durante 15 años, determina que estas anualidades, en forma progresiva, van rindiendo sus frutos en la eliminación de la pobreza. Esta gradualidad lo ha configurado teniendo en cuenta la pobreza de los países y no poder afrontarlo en un único momento (equivalente a 15 años).

Ahora bien, en nuestro país existen 2.8 millones habitantes que padecen hambre (FAO). Determina, que para desaparecer el hambre total se requieren 15 años. Lo que equivale, también, a una inversión total única en un solo año, equivalente a S/ 22,558,502,400. Calcula, también, que por costos administrativos corresponde a 11.66%, en países donde carecen de capacidades administrativas. En nuestro caso, el MIDIS, Ministerio de Salud, de Educación, de la Mujer, de Trabajo, de Agricultura, etc tienen esta misión, actualmente, de manera que hemos obviado su implementación. Igualmente para determinar la cuantía de personas beneficiarias se ha tomado de la FAO y del “Fondo Mi riego/Sierra Azul” del Ministerio de Economía y Finanzas.

Esta investigación está orientada a encontrar la forma de eliminar el hambre en un solo año que, como vimos equivale a S/ 22,558,502,400. Hemos determinado varios escenarios realistas, verosímiles y ciertos para tal propósito.

La fuente es fidedigna y de carácter oficial nacional, continental y global, los cálculos, proyecciones, etc, corresponden al autor y la metodología es estrictamente de la FAO.

- CORRUPCIÓN.- De acuerdo a la Contraloría General de la República, en el año 2021, Perú perdió más de 24 mil millones por Corrupción e Inconducta Funcional.

Como decíamos, el robo (Inconducta Funcional) total anual corresponde a la cuantiosa suma de S/ 24,262,964,827, mientras que lo requerido para

desaparecer, totalmente, el hambre (en 15 años) se necesita S/ 22,558,502,400 lo que significa que lo robado sobra a lo que requerimos para desaparecer el hambre en una sola vez (un año) ¡Qué escandaloso! Y, todavía, solo se le llama Inconducta Funcional. Lo robado es 7% más de este requerimiento; es decir el robo superó en S/ 1,704,462,427 (cerca de dos mil millones) respecto a nuestro requerimiento para desaparecer al hambre.

Esta plaga está muy diversificada, difundida, enraizada e institucionalizada. Es un mal endémico. En el año 2022 nos robaron S/24,419 millones, lo que representa 0.64% más de lo que nos robaron el año anterior (2021)

- **LAS GRANDES OPERACIONES DE COMERCIO EXTERIOR**, que envuelven precios de transferencias, los niveles de evasión y elusión podrían representar unos \$ 3,000 millones anuales equivalente a S/ 8, 520, 000,000 (más de ocho mil quinientos millones de soles) (SUNAT-2014-nota de prensa N°074-2014 (OXFAM)). Este monto representa el 37.8% de su requerimiento total, para desaparecer el hambre, en nuestra patria; lo que significa que en menos de 3 años (2.6 años) habremos eliminado totalmente nuestra hambre, si se corrige esta anomalía y es perfectamente corregible. Ojo, la SUNAT, solo está considerando montos defraudados, al Estado, referidos a Importación y Exportación. En el subsiguiente acápite se determina la totalidad de Evasión y Elusión.
- **RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS .-** Por el tratamiento de desastres hay, igualmente, corrupción y equivale a S/ 21,000 millones, lo que representa que cubre el 93% del total requerido para desaparecer el hambre y, como siempre, no hay detenidos, enjuiciados, lo que hay es impunidad, para luego venir el sobreseimiento, prescripción o lo que sea y continúa el robo

Debemos precisar que este robo corresponde, estrictamente, a su cuantificación monetaria directa, no está determinado el impacto indirecto que genera en sectores como económico, social, político, etc; como es conocida la “ola” total es devastadora.

Si durante más de doscientos años ha sido y es, este comportamiento, por tanto, suponemos, que lo robado se mantendrá inalterable. Entonces debemos buscar nuevos escenarios de solución. Salvo que haya un cambio total estructural y erradiquemos, sacando desde sus raíces este flagelo maldito que nos mata de hambre (Inconducta Funcional). Lo más dramático, hiriente y malintencionado es que nadie está preso, tan poco lo estarán, por esta “Inconducta Funcional”. Entre ellos se encarcelan y se desencarcelan y no pasa nada. Solo minutos están detenidos, en salas doradas, y luego abandonan sus “prisiones” vitoreados como héroes, ídolos y campeones. La Junta Nacional de Justicia (JNJ) no hace nada.

- **CUANTIOSOS GASTOS EN CONSULTORÍAS.-** Por Observatorio Anticorrupción de la Contraloría General de la República, se sabe que durante los gobiernos de los expresidentes del periodo 2013 al 2022 se han destinado 46 mil 783 millones de soles para realizar consultorías, asesorías y otros conceptos similares, sin la aplicación de ningún procedimiento de selección, ningún concurso público, ninguna licitación pública, para

adjudicar una orden de servicio por parte del Estado. Como vemos, para erradicar el hambre, en nuestra patria, se requiere S/ 22,558,502,400, lo que quiere decir que con estos despilfarros tendríamos dos veces más para erradicar totalmente el hambre. O dicho de otra manera, estas “consultorías” equivalen a 118% más de lo requerido para eliminar nuestra hambre.

- **EVASIÓN Y ELUSIÓN FISCAL.**- De acuerdo a una investigación del Econ. Juan Verástegui Vásquez en “Hemorragia Tributaria”, Perú, es uno de los países con la tasa más elevada de evasión fiscal en la región. El Impuesto General a la Ventas (IGV) se evade en un cuantioso 50%, mientras el Impuesto a la Renta (IR) corresponde a 60%, lo que en total representa el 8% del PBI. Ahora bien, el PBI del año 2021 fue de- S/ 874,973 millones, si determinamos la evasión, que es del 8%, obtenemos un resultado de evasión correspondiente a S/ 69,998 millones.

La erradicación- total del hambre, como vimos, corresponde a S/ 22,558,502,400, lo que quiere decir que la evasión fiscal es cerca de tres veces más lo que corresponde erradicar el hambre total; es decir, el monto evadido (no pagan impuestos) cubre 3.1 veces más para erradicar el hambre, que la FAO determina en 15 años. Lo que significa, también, que la evasión es cerca de 210.3% más del requerimiento alimentario del hambre.

La SUNAT es una coladera, grandes transnacionales evaden y eluden sus impuestos y hasta recurren a manipulación de precios, paraísos fiscales, etc, etc y pagan menos o no pagan impuestos; mientras a una Mype lo cierran su negocio cuando se olvida de pagar impuestos.

En el país existe una minoría privilegiada que paga muy pocos impuestos y, en muchos de ellos, está amparada legalmente (elusión fiscal). En base a un estudio de Christian Aid Mission, grandes transnacionales mineras que debería pagar 30% de Impuesto a la Renta, paga solamente 2.2%. Es decir, estas mineras, que tienen una ganancia como de S/ 100.0 debería pagar, al Estado, S/ 30.0 pero pagan, tan solo S/ 2.2. La base tributaria en el país descansa en el IGV y el Impuesto Selectivo al Consumo, que lo paga el más pobre, haciéndolo tremenda y abusivamente regresivo.

- **EMPRESAS DEUDORAS MÁS IMPORTANTES AL FISCO,** con fuente de Ojo Público.Com, grandes transnacionales deben a un país pobre como el Perú, habiéndosele dado hospitalidad y paguen sus impuestos; pero se llevan gratis nuestras riquezas, no pagan impuestos por una serie de triquiñuelas, leguleyadas, corrupción, dejando hambre y pobreza. Dentro de éstas que nos hambrean y empobrecen se encuentran Telefónica del Perú con S/ 5,281,250,584 (más de cinco mil millones de soles) minera Las Bambas con una deuda de S/ 6,293,000,000 (diario local); Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Johnston S.A.A, con S/ 2,207,034,570; Scotiabank Perú S.A.A. S/ 934,801,249; Latam Airlines S/ 857,281,057; Antapaccay S/ 832,713,624; Chinalco S/ 716,412,900; Nexa Resources Perú S.A.A; Ajeper S.A S/ 551,913,926; Arca Continental Lindley S.A, Coca Cola S/ 357,765,363

También LECHE GLORIA; ALICORP; Panamericana; Interbank; BBVA; Citibank; UPC; Universidad San Martín de Porres; Universidad Ricardo Palma; entre otros deudores.

Estos deudores, entre otros, deben al fisco S/ 25,756,469,801 (cerca a los 26 mil millones de soles); y no pagan por una serie de triquiñuelas, leguleyadas amparándose en controversias tributarias, recurriendo al Tribunal Fiscal, llegando hasta el Poder Judicial, etc.

Ahora bien, lo que se requiere para eliminar el hambre en un solo año es S/ 22,558,502,400, cubriendo, entonces, más de su requerimiento en un 14.2%, correspondiente a S/ 3,197,967,400

Telefónica ha renovado su contrato con el Estado peruano, a pesar de su cuantiosa deuda, estando prohibido por Ley.

Cuando un compatriota compra sus bienes y servicios diarios lo primero que hace es cumplir con sus obligaciones impositivas, pagando sus impuestos

; no olvidemos que más de un 60% de ingresos presupuestales representa el IGV e Impuesto Selectivo al Consumo, que paga precisamente el pueblo, siendo tremendamente regresivo, una Mype legal, paga puntualmente sus impuestos, mientras que las transnacionales, mineras y otras grandes empresas, evaden y eluden sus impuestos y no pagan o lo tienen en paraísos fiscales. Es harto conocido que recurren a “leguleyadas” para después declarar su prescripción, su sobreseimiento u otras formas de “arreglo”.

El Tribunal Constitucional, contribuye con este comportamiento, ha emitido un fallo que prohíbe a la SUNAT el cobro de intereses a las empresas (Telefónica, Scotiabank, Cerro Verde, etc) que consiste en condonar (regalar) los intereses de las empresas deudoras en litigio, incentivando con ello la evasión y elusión fiscal. Que muy bien podría ser un rubro para eliminar el HAMBRE

- PRESUPUESTO DE LA REPÚBLICA, correspondiente al año 2021 representa S/ 183,029,770,158. Si la base para eliminar el hambre, de un año , lo tomamos del total del presupuesto, corresponde a tan solo el 0.8%, para eliminar el hambre, de un año, perfectamente atendible. O, también, el rubro que cubriría esta exigencia sería el del “Impuesto a la Renta – A la Producción y el Consumo” - y correspondería a un 2.8% de incremento, y el presupuesto no se vería disminuido. Es decir, que por cada S/ 100.0 de impuestos que ya están pagando, los contribuyentes, se agregaría S/ 3.0 para eliminar el hambre de este año y así sucesivamente durante 15 años para eliminar completamente el hambre.

Para eliminar el hambre en un año, (lo que la FAO, determina en 15 años) se tendría que destinar un 12.3% del total del presupuesto público del año 2022 y habremos erradicado totalmente el hambre y, con ello, la desnutrición crónica, anemia, etc. Recalamos que este flagelo del hambre lo venimos arrastrando desde hace más de 200 años; año tras año se ha

diagnosticado y definido su solución, millones se han gastado en estos estudios, mientras tanto mueren nuestros niños por hambre.

- **EXPORTACIONES MINERAS**, como es conocido, por nuestro oro, plata, zinc, etc físico que se llevan no pagan, absolutamente, nada, se llevan gratis, y no pagan ni al dueño del terreno (por el subsuelo) ni al Estado, menos aún pagan el IGV interno ni por exportación (arancel).

Económicamente, un compatriota, fabricante de manufacturas, como zapatos, camisas, pantalones, para vender estos bienes requiere de insumos, piezas, partes y componentes (cuero, tela, botones, hilos, etc) y lo vende como producto terminado. En el caso del sector minero no requiere de ninguno de estos componentes, el producto que lo extrae del subsuelo y lo vende sin ningún adiconamiento que incremente sus costos y gastos es **PRODUCTO TERMINADO**, por tanto está obligado a pagar su IGV. pero no paga. Entonces, lo lógico, y económicamente justo y razonable, debe ser que paguen, por lo menos, un 10% (diez por ciento) para combatir el hambre de aquellos pueblos que dan origen a tremenda riqueza, como el caso de Yanacocha, que es una de las más grandes empresas productoras de oro en América Latina, mientras el territorio que lo aloja tiene el primer lugar en pobreza y hambre (Cajamarca).

Hemos calculado que gravar un 10% al total de las exportaciones mineras del año 2021 que corresponde a S/ 14,436,360,000 cubriendo para un periodo de 9.6 años combatiendo el hambre. Si de este mismo sector se quisiera cubrir la totalidad (15 años) de lo requerido y eliminar el hambre, solamente bastaría descontar, este 10% de exportaciones, por 1.6 años.

Con un escaso gravamen impositivo 15.6 % al total exportado de nuestros minerales correspondientes al año 2021, desaparecemos el hambre. Como vemos, equivale a un descuento de menos la séptima parte del total de mineral exportado

El monto minero exportado es tan cuantiosos que su gravamen de tan solo el 15.6 % habrá corregido una deuda histórica cruda y enojosa. De tal forma, que lo que la FAO determina en 15 años, el Perú podría hacerlo en un año, por su ingente riqueza minera que el Perú posee.

- **DEVOLUCIONES DINERARIAS A LAS GRANDES TRANSNACIONALES MINERAS.-** Es este rubro de enorme inequidad y detestable comportamiento. Las grandes transnacionales mineras son objeto de enormes montos devueltos por los lobbys y prácticas detestables y abusivas que por un bolsillo “pagan” y por el otro, inmediatamente, “reciben”, dejando miserias de impuestos y fabricando hambre, pobreza, miseria en los pueblos que saquean minerales. En efecto, cada año, el Estado peruano, devuelve a las empresas transnacionales mineras ingentes cantidades de dinero, muy superior a lo que pagan su Impuesto a la Renta. En el año 2015, mientras el pago de Impuesto a la Renta (IR) correspondió a S/1,051 millones, las Devoluciones correspondieron a S/ 2,385 millones, (dos mil trescientos ochenta y cinco millones), esto es que las devoluciones representaron 126.9% más de lo que pagaron por IR, las empresas transnacionales mineras; significa, también, que las devoluciones representan 2.3 veces más de lo que pagaron por IR; en el

año 2016, las devoluciones correspondieron S/ 5,889 millones que es 665.2% más que el IR, de empresas transnacionales mineras de talla mundial, lo que significa 7.6 veces más de devoluciones respecto al IR; en el año 2017 se devolvió S/ 6,144 millones; en el 2018 significó S/ 3,770 millones. En el período 2015-2020 el Estado peruano devolvió la cuantiosa suma de S/ 27,955 millones. Si para eliminar el hambre necesitamos S/ 22,559, millones, significa que esta tremenda cantidad que el Estado devuelve a estas transnacionales cubre totalmente el requerimiento para desaparecer el hambre en un solo año y hasta sobra un 23.9%, equivalente a S/ 5,396 millones.

Estas asimetrías se vuelven crónicas, hirientes y mortales en nuestra sociedad.

Y no se trata de despojos coyunturales, este comportamiento es estructuralmente histórico, desde hace más de 200 años. Más aún se acaban de aprobar y ratificar en este gobierno, hasta el año 2027, para continuar con estas devoluciones; es decir, se exonera del pago de GV a una transnacional minera, mientras a una Pyme lo liquidan, “lo matan” si hace esto. Más aún, cuando una compatriota va a comprar su medio kilo de arroz, paga, obligatoriamente, su IGV en cambio una transnacional “NO PAGA”

- **SI PAGARAN SU IGV. TRANSNACIONALES MINERAS.-** Las transnacionales mineras, de talla mundial, no tan solo no pagan por la tremenda riqueza llevada (oro, plata, cobre, plomo, etc) sino, tampoco, pagan su IGV.; pues bien, si solo pagaran por dos años (2015 y 2016) su respectivo IGV, tendríamos ingresos equivalentes a S/ 24,056.8 millones. Tranquilamente para desaparecer el hambre, en el país, y hasta sobraría un monto de S/ 1,498.3 millones, equivalente a 6.6% del total requerido para eliminar el hambre.
- **LA INVERSIÓN PARA LA AGROEXPORTACIÓN, de CHAVIMOCHIC, OLMOS, ETC UTILIZÓ 1,757.5% MÁS QUE PARA EL “FONDO MI RIEGO”, PARA LA PEQUEÑA AGRICULTURA**

En este contexto, exponemos muy brevemente, las bondades de mejorar, por medio de irrigaciones, tierras de la agricultura familiar y ampliar la frontera agrícola con infraestructura de riego, como una forma mucho más efectiva, consistente y sostenible de solucionar el hambre, en el país, dotando de la infraestructura de riego necesaria a la agricultura familiar, allí donde mayor hambre y pobreza existe. En este acápite, si bien la ejecución presupuestal ya se realizó, constituye un precedente muy valioso para que no se malgasten y se roben el dinero que, tranquilamente, hubiese servido para desaparecer el hambre

Con S/ 22,440,596,760 (más de 22 mil millones), que costó las grandes irrigaciones agroexportadoras, como Chavimochic, Olmos, etc, que favorecieron a una docena de grandes transnacionales nacionales y extranjeras y, encima, con PERRO MUERTO y escandalosa corrupción, este fondo hubiera servido para irrigar a 25 proyectos de irrigación de agricultura familiar, (del Fondo Mi riego) equivalente a sacar del hambre a 6,261,750 personas (más de 6 millones) que es 123.6% más de lo requerido de nuestros compatriotas que sufren hambre que corresponde a 2.8

millones. Se prefirió, sin embargo, entregar, a precio de ganga y con corrupción, a grandes transnacionales que atienden, únicamente, al extranjero (La Revista Agraria)

En efecto, el año 2013 se creó “El Fondo Mi riego”, para financiar proyectos de inversión pública de riego en la sierra peruana, posteriormente pasó a denominarse “Fondo Mi riego/Sierra Azul” El Fondo Mi riego está orientado a sectores del campesinado de altos niveles de pobreza y pobreza extrema, así como reducir las brechas en la provisión y uso del agua con fines agrícolas en zonas alto andinas de más de 1,500 mts. sobre el nivel del mar.

La utilización de criterios utilizados por el Comité Técnico del MEF para priorizar los proyectos son, entre otros, 1) número de familias beneficiadas 2) número de hectáreas que se incorporarán al riego, en este nuevo proyecto, rehabilitado y/o mejorado 3) niveles de pobreza y pobreza extrema del distrito donde se ubica el área de riego del proyecto 4) compromiso de las autoridades locales, organizaciones comunales y pobladores para la sostenibilidad del proyecto 5) complementariedad del proyecto en una microcuenca para que tenga un mayor impacto.

Como vemos, el proyecto está orientado a solucionar la problemática de las comunidades campesinas, mejorando la productividad agrícola, ampliando las fronteras de siembra, etc.

Son estos los antecedentes de la época negra de Alberto Fujimori que se construyeron grandes irrigaciones, Chavimochic, Olmos, Pasto Grande, Chira-Piura, etc (son 7 en total) construidas con dinero del pueblo cuyo costo fue de más de 22 mil millones de soles y para beneficiar a un puñado de grandes transnacionales nacionales y extranjeras y en nada favorece al pueblo. Estas grandes transnacionales solamente devolvieron el 7% de la inversión total, el resto (93%) fue “Perro Muerto” no devolvieron y en todas ellas hubo asquerosa corrupción, hasta Odebrecht tiene tierras. El producto es totalmente para la exportación y solo se queda para el país lo que no vale, con míseros salarios a sus trabajadores que hasta mataron a dos compatriotas nuestros por reclamar mejores condiciones laborales. En la actualidad se están continuando estas irrigaciones, en sus etapas II o III, como Chavimochic, Mages-Siguas, serán, también, para beneficiar, únicamente, a grandes transnacionales y olvidarse de la agricultura familiar.

Las exportaciones agropecuarias no tradicionales pasaron de US\$437 millones en el 2001 a US\$8.500 millones en el 2022 (ADEX). Es decir, un crecimiento espectacular de 1,845%, pero, que contradicción, el 60% de compatriotas se quedaron sin comer; la tercera parte defeca en acequias, río o, lo que se denomina, pozo seco; el 70% es pobre y susceptible de caer en la pobreza. Solo pagan la mitad del Impuesto a la Renta, con subsidios en el pago de Seguridad Social, etc., etc.

Con los cuantiosos S/ 22,440,596,760 de inversión para estos grandes proyectos, pertenecientes a grandes transnacionales, se hubiese construido 25 irrigaciones que hubieran favorecido a compatriotas que sufren hambre y cuyo financiamiento fue del MEF. Y son los que verdaderamente lo requieren y, más aún las tierras ocupadas son de pertenencia de esos pobres, con un costo de S/ 898,437,749 del, Fondo Mi

riego/Sierra Azul cada una y hubiesen favorecido al pueblo, beneficiando a 6,261,750 personas pobres. Es decir, representa 2,398% menos que lo invertido en la gran inversión. Equivale, también, a la ejecución de 25 proyectos del “Fondo Mi riego/Sierra Azul”, respecto al realizado para exportación que en nada favorece al país.

Continuando con esta política de favorecimiento a las grandes empresas agroexportadoras, en el año 2020, de acuerdo a Revista Agraria, solo tres proyectos absorbieron la quinta parte del presupuesto para riego, estos son Majes-Siguas II, Chavimochic III y Presa Limón (Olmos) y la agricultura familiar, como siempre, ausente en estos incentivos y apoyos. Es decir, estas prácticas amañadas y corruptas no concluyeron en el desembolso de grandes cantidades de dinero, del pueblo, en las irrigaciones, sino continúan y continuarán. Dónde se encuentran los del MIDIS, para corregir estas tremendas inequidades. Su labor es, estrictamente, eliminar el hambre pero nada han hecho

No proponemos que este financiamiento pro-eliminación del HAMBRE sea dadivoso y asistencialista (que tampoco está mal). El enfoque consiste en invertir, donde exista mayor pobreza y hambre, en el campo, en infraestructura de riego, incrementar la productividad, ampliación de la frontera agrícola, recuperación de grandes irrigaciones como Olmos, Chavimochic. En las ciudades consistiría en apoyo a las iniciativas emprendedoras, a las Pymes, etc. y, en ambos casos, mejorar las capacidades humanas. Fijando objetivos y metas con plazos y responsables específicos.

Estos grandes proyectos de Fujimori benefician a una docena de grandes transnacionales, mientras que con el “Fondo Mi riego/Sierra Azul”, favorecieron a compatriotas pobres de las serranías de Cajamarca, Ancash, Huancavelica, etc, etc.

Como vemos, aun sin tocar un ápice en cambiar este salvajismo modelo neoliberal, es posible zafarse de este draconiano HAMBRE. Nuestras ingentes riquezas hubieran eliminado totalmente el hambre. Solo el Guano de la Isla, retrospectivamente hablando, nos hubiera permitido “barrer” contra el hambre en más de 266 veces y en un solo año de hambre total. Y, hoy, como vemos, miles de millones de dólares se llevan gratis, de nuestro oro, plata, gas, petróleo, etc. arrastrando, nosotros, hambres y miserias.

Entonces el continuismo modelo liberal y esta élite oligárquica, destruyen al país y lo vienen haciendo, por más de doscientos años, priorizando la corrupción y el robo, con feroces enfrentamientos intestinos que no precisamente son por encontrar la senda del desarrollo y la equidad social sino para la repartija del poder, entre ellos y para ellos.

Los mismos hacedores de este draconiano neoliberalismo, FMI y Banco Mundial cuestionan su engendro. Hay, entonces, la imperiosa necesidad de cambiar este brutal modelo económico.

Lo que nos lleva a concluir, contundentemente, que este tipo de estrategias liberales no da resultado favorable, más aún se han agravado sus negativos efectos.

Esta grave raigambre hace, de nuestro país, una estructura histórica ya inviable tanto en su ensamblaje productivo interno, como en los graves y drásticos indicadores sociales. El liberalismo nunca respondió al hambre, miseria, marginación, atraso y dependencia de nuestros pueblos, más por el contrario lo incentivó, subdesarrollándonos y reprimarizándonos, haciéndonos más dependientes y atrasados, aparejado con una Constitución nefasta y apátrida.

Una compatriota que vende su maca en la esquina de la calle, paga más impuestos, relativamente, que una transnacional minera

Les preguntamos a los del MIDIS, si desconocen estas tremendas y abusivas desigualdades. Nos preguntamos, cómo es que vamos a combatir y desaparecer el hambre, en el país, cuando existe inequidades abismales e hirientes, como por ejemplo, un compatriota que gana el SALARIO MÍNIMO VITAL tiene que trabajar durante más de 44 años para ganar el equivalente a lo que en un año gana el presidente del Banco Central de Reserva del Perú; si es POBRE tiene que trabajar 110 años para equipararlo y si es POBRE EXTREMO, tendrá que laborar 207 años para tener igual que éste que lo lleva en un año. Él mismo se fija su sueldazo y, más aún, qué hace.

Una compatriota nuestra que vende su maca en la esquina de la calle o un compatriota que lustra zapatos en las calles pagan, ambos y por separado, más impuestos, relativamente, que las transnacionales mineras; un comunero o campesino, con título de propiedad de su terreno, es dueño, solamente, del suelo y si en el subsuelo hay riqueza minera, no le pertenece, lo han arrebatado, constitucionalmente. Cómo es que vamos a eliminar el hambre si las grandes transnacionales mineras, petroleras, gasíferas, pesqueras no pagan nada por el bien físico llevado, ni siquiera pagan el IGV; sin embargo, cuando una Mype se olvidó de pagar un impuesto lo truncan su negocio con grandes bloques de cemento anunciando su cierre. Cómo vamos a disminuir o eliminar el hambre, cuando el cien por ciento del trigo se trae de afuera (por lobbys, de entonces y negociados hoy), etc, etc. En las Ollas Comunes, no tan solo falta carne a su alimento, faltan cucharones para servir, faltan platos, falta todo; mientras Congresistas Andinos estudiando sus maestrías y paseándose por el mundo, gratuitamente con plata y con hambre del pueblo. En fin hay un sin número de cuestionamientos muy graves, serios e históricos que encadenan nuestras vidas

Urge, clamorosamente, un cambio estructural profundo. Este neoliberalismo, por otro lado, desarrolló, fomentó y potenció a las grandes transnacionales. De acuerdo a OXFAM, hoy el 1% más rico del planeta tiene riqueza equivalente al 99% de la pobreza de los más pobres. *El más rico del mundo puede gastar medio millón de dólares diarios durante 1,067 años y aún le sobraría su riqueza.* Los diez hombres más ricos del mundo han duplicado con creces su fortuna, pasando de 700,000 millones de dólares

a 1.5 billones de dólares (a un ritmo de 15,000 dólares por segundo) durante los primeros dos años de la PANDEMIA que ha deteriorado los ingresos del 99% de la humanidad y que ha empujado a la pobreza a más de 160 millones de personas. Ni hablar de las colosales ganancias obtenidas por siete de las principales farmacéuticas que comercializaron las vacunas, obteniendo en promedio 90.000 millones de dólares anuales en 2021 y 2022, mientras el resto de la población perdía sus empleos y moría. Más aún, si se hubiera vacunado a todo el planeta al mismo ritmo que a los ricos, se habrían evitado unos 9 millones de muertos de los más pobres.

En el Perú, de acuerdo al Diario La república, Carlos Rodríguez-Pastor, del grupo Intercorp, lidera a los más ricos nacionales. Su fortuna creció \$ 5.300 millones en lo que va del 2021; Vito Rodriguez Rodriguez, del Grupo Gloria, el segundo millonario peruano cuenta con una fortuna que bordea los \$ 1.400 millones. Hoy es el “terrateniente” más grande del país, En la actualidad solo el Grupo Gloria posee 79,728 Ha. lo que representa 159,356% más de lo que fijó la Reforma Agraria del insigne General Juan Velasco Alvarado. Si, hipotéticamente, convendríamos en que las 50 Has. de concentración, fue uno de los motivos para aplicar la Reforma Agraria, en la actualidad hay más de 159 mil por ciento motivos para aplicarla. Pero, también, en OLMOS, la subasta de tierras estuvo plagada de una serie de irregularidades, con el propósito de orientar el acaparamiento favorable al Grupo Gloria, infringiendo las bases mismas que este mismo comité había dispuesto, donde determina que “Un postor solo podía comprar lotes en un solo sector de los tres que estaban en subasta”, todo esto con el beneplácito del gobierno regional de Lambayeque, de entonces, y del Presidente del Comité de la subasta de tierras de Olmos, que pisotearon sus propias normas, direccionadas al favoritismo y la corruptela.

La tercera peruana más acaudalada es Ana Maria Brescia Cafferata, heredera y accionista del Grupo Breca, con una fortuna de \$ 1.300 millones; dueños de la hacienda Casa Grande, (origen de su riqueza) donde en el portón de la entrada había un letrero que rezaba "Calla, reza y trabaja". Recordemos que el gamonalismo de entonces, marcaba en las nalgas de nuestros hermanos campesinos con hierro candente, como si se tratara de una vaca o de un burro; estaban prohibidos de caminar por la Plaza de Armas del Cusco; abusaban sexualmente de la esposa y de la hija y a sus hijos los tiraban al río. El General Juan Velasco Alvarado puso fin a estos atropellos y otros drásticos abusos.

Que injusticia, por otro lado, cada tres segundos muere de hambre un niño (BBC); 8.500 niños mueren cada día de desnutrición y según las estimaciones de Unicef, el Banco Mundial, la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la División de Población de Naciones Unidas, se calcula que 6,3 millones de niños menores de 15 años murieron en 2017 por causas, en su mayoría, prevenibles. Cada 10 segundos muere un niño por desnutrición y "se van a la cama con hambre".

Nuestros escenarios indicados para atacar y desaparecer el hambre en el país, tienen un sustento firme; sin embargo, dudamos que sea sostenible en el tiempo, por la institucionalización de la corrupción; el no pago de deudores empedernidos, al fisco; la continuación del modelo neoliberal, etc.

En tal virtud, el Estado debe jugar un rol determinante en la implementación de un modelo económico que priorice el desarrollo del “Mercado Interno” con decidida política de inclusión social. Deberá priorizar la producción agrícola para atender el consumo interno, sustituyendo las importaciones de alimentos. El trigo, por ejemplo, lejos que en su totalidad se traiga de afuera, con ingentes salidas de divisas, se incentivará su producción interna ocupando nuestras chacras que están desocupadas y dando trabajo a nuestros compatriotas que están desocupados, en la pobreza y con hambre; el pan, galletas y fideos se hacen con trigo traído de afuera y, peor aún, es transgénico; se importa, también, maíz, en un 70% para la carne de pollo, huevos; igualmente, leche, hasta papa se importa siendo originaria del país y teniendo más de 3,500 variedades.

La Maca es digno de ejemplo enojoso y deplorable para el país; en el gobierno de Fujimori. La maca es un alimento muy preciado, especialmente, en China; sin embargo no lo supimos apreciar y defender; los chinos han venido y se llevan ilegalmente la semilla, hasta la tierra se han llevado, China tiene sembradas 12 mil hectáreas, Perú solo tiene 5 mil, configurando una práctica comercial china ilegal; en el año 2014 vendimos 5 millones de dólares, un año después se redujo a cero y los chinos hasta han querido patentarlo; a nivel mundial existen 1,700 solicitudes de patentes relacionadas a la maca.

Dinámica interna: Motor de crecimiento de las naciones

Con el propósito de crear fuentes de trabajo y, consecuentemente, generar salarios para combatir el hambre, se fomentará la producción de toda la Línea Blanca, (refrigeradoras, cocinas, licuadoras, etc). Al respecto ya tenemos experiencia, en la época del General Juan Velasco Alvarado, donde hasta barcos se construía en el país. La “Pesca Artesanal” genera muchas más fuentes de trabajo que la Industrial con encadenamientos productivos internos muy provechosos y el producto es para el consumo de la población. Y si en todos los sectores se incentivara la producción interna, será una forma de erradicar el hambre por la generación de fuentes de trabajo, pago de impuestos y encadenamientos productivos, etc. A su vez el Estado creará empresas públicas, como por ejemplo el caso de Bolivia, con “Empresa Pública Productiva de Lácteos, Bebidas Alcohólicas y Productos Nacionales” (LACTEOSBOL) destinada a producir y comercializar lácteos, bebidas alcohólicas y productos relacionados. Está constituida por tres plantas procesadoras de lácteos y una planta de cítricos. En el caso de la leche, antes de Evo Morales, las transnacionales pagaban al campesino por debajo de su costo, ya con Evo, fue el Estado quien les compraba pagándoles un precio justo y pagando impuestos sin elusión ni evasión y, el producto de la leche, yogur, quesos, mantequilla, etc, sirven para dar desayunos gratuitos a sus escolares, sacándoles de la anemia y desnutrición. De acuerdo a la CEPAL, Bolivia con Evo Morales fue el único país, en toda A.L. y el C. que disminuyó su pobreza

cuantitativamente en mayor proporción en toda América Latina, disminuyendo de un elevado 45.2% antes de Evo a un 17.3% con Evo. Las utilidades de sus empresas públicas para el año 2010 tuvieron un crecimiento espectacular alcanzando un cuantioso 8,435.8%, que representa 85 veces más respecto al año 2005. Los pagos tributarios los incrementó en más de un millón por ciento (1,155,080%), lo que representa 11,551.8 veces más de lo que se recaudó antes de Evo. Lo que antes de EVO, Bolivia era el MENDIGO DE AMÉRICA LATINA y debía mucha plata a muchos países.

En fin, este es un bosquejo de lo que podría lograrse para desterrar el hambre en los pueblos con gobiernos que representen al pueblo. El neoliberalismo, aperturó los mercados financiero y de bienes y servicios, quebrando muchas empresas nacionales. Para lograr competitividad internacional, (el neoliberalismo) recurre a deprimir los salarios (competitividad espuria) y condiciones de trabajo paupérrimas, en los países subdesarrollados y no le interesa desarrollar al país, los oligarcas internos viven de las migajas que dejan las grandes transnacionales, pauperizando, aún más al pueblo. Más aún se llevan nuestro cobre, zinc, oro, GRATUITAMENTE (no pagan nada) y luego nos “devuelven” en productos terminados con elevados precios.

Si nosotros desarrollamos nuestro Mercado Interno, dinamizamos nuestra producción local, con impactos, en pago de impuestos, generación de fuentes de trabajo, encadenamientos productivos e iniciando nuestro proceso de industrialización; lo incentivamos, entre otros, CON INCREMENTOS SALARIALES, por cuestiones de moral, ética y para dinamizar el proceso productivo interno, pero fundamentalmente para dar capacidad de compra a la población que se encuentra con hambre. También para iniciar, la tan ansiada, Industrialización y, con ello, generar puestos de trabajo, en los encadenamientos productivos y desarrollarnos. Sustituyendo productos importados por producción nacional, etc, etc, etc.

Con ello habremos logrado desterrar al hambre y no precisamente, dádivas, con asistencialismo, sino con fuentes de trabajo generados internamente para desarrollar el país. Es perfectamente viable lo afirmado.

Finalmente, el presunto robo, de presidentes descaradamente pro oligarcas, entreguistas, vende patria, felones, hacen que nuestro país arrastre una serie de dramáticos indicadores sociales, como el HAMBRE, la miseria, el desempleo, pobreza, etc, etc. Han reprimarizado y desindustrializado a nuestra patria. Somos una economía primario exportadora, dependiente, atrasada y en decadencia, imposible de insertarnos a las cadenas globales de valor y, menos aún, con el interior de nuestra patria.

BANCO MUNDIAL, FMI, CEPAL, . . .
AGENTES DE LA ONU, QUE VIABILIZAN EL SAQUEO,
HAMBREANDO A LOS PUEBLOS

Grandes transnacionales y países desarrollados controlan y dominan un componente muy esencial para nuestra vida o para nuestra muerte: Los alimentos

Los componentes utilizados para su dominio son el transporte, la especulación, monopolio, oligopolio, usura, precios, desperdicios; pero, también, por parte de estos “nuestros” gobernantes sumergidos en, robos, corrupción, entreguismo y saqueo, todos, estos, se confabulan y nos matan de hambre. No son los fenómenos naturales excepcionales, esporádicos, aislados y espaciales, no son las guerras, sequías, cambio climático, la capa de ozono, no son los terremotos y sus efluvios de gases azufrosos como nos quiere hacer creer Carlos Contreras C. y de todos los artificios discurseados; no son estos esporádicos acontecimientos los causantes principales de nuestra hambre, como muy bien lo determina la propia FAO, en su “El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021” donde determina que los desastres naturales no llegan a impactar ni un 2.5% en el abastecimiento total de nuestros alimentos, así, en el rubro *“Debilidad de la economía combinados con desastres relacionados con el clima, conflictos o una combinación de ambos factores”* confirma, una vez más, que la falta de alimentos no es, preponderantemente, por desastres naturales y lo saben, perfectamente, bien estos organismos internacionales representantes de la ONU, como Banco Mundial, FMI, FAO (autora de este informe), CEPAL, hasta la misma Organización Mundial del Comercio (OMC); también, son secundados por instituciones nacionales como Banco Central de Reserva del Perú, (BCRP) Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y los mismos presidentes pro oligarcas y entreguistas y empresarios rentistas, etc. Agentes, estos, que muy bien diseñan y planifican para que nos muramos de hambre sin que nada les importe. Como acabamos de ver, estas mismas instituciones (FAO, Banco Mundial) nos dicen que *“El mundo produce, casi, el doble de alimentos de lo que consumimos”*, pero millones mueren de hambre. América del Sur, produce alimentos más que suficientes. Argentina es el granero del mundo, pero con Mauricio Macri, ex presidente, pro oligárquico y entreguista, destruyó toda esta dinámica productiva y mantuvo hambreado a su pueblo. Argentina es el tercer productor mundial de miel, soja, ajo y limones; el quinto en manzanas; el séptimo de trigo y aceites; el octavo de maní; sin embargo, entre uno y tres millones de argentinos sufrían y, hoy, sufren de hambre, y este presidente NEOLIBERAL hambreado a la décima parte de su población y hoy mueren de hambre, consecuencia del descalabro de ayer.

Argentina es, hoy, la segunda y cuarta reserva mundial de gas y petróleo no convencional; la segunda reserva mundial de litio; oro y minerales críticos en abundancia; una de las reservas acuíferas más importantes del mundo y capacidad para alimentar a más de 400 millones de personas.

Pero hoy, en día, la mitad de sus niños menores de 14 años padecen hambre crónica y se encuentra en una profunda crisis. Mauricio Macri, presidente pro imperial, oligárquico y antipopular contrajo la más cuantiosa deuda, de Argentina, a sola firma, y lo hundió en la miseria, correspondiente a US\$ 45.000 millones que el FMI, en contubernio con este presidente, prestó y fue para pagar las deudas que dejaron estos mismos

millonarios que fugaron; es considerado como el préstamo más nefasto en la historia de Argentina desembolsado por el agente de las grandes transnacionales, el FMI. Por cuestiones morales, éticas y legales, este préstamo ha debido declararse ilegal sin lugar a repago, pero, a costa del pueblo, se paga. Este mismo organismo declaró que la deuda externa Argentina, con privados y con organismos, era y es insostenible.

Las leoninas tasa de interés que el FMI le cobra, al pueblo de Argentina, es 8.07% entre intereses y sobretasas, que representa USD 2.5 mil millones anuales. El BANDES, (el Banco de Desarrollo de Brasil) cobra 5.31%, lo que representa 52% menos de lo cobra el dragón FMI. Si el acreedor fuera el Banco de los BRICS, cobraría un interés de 6.63%. Un banco común del Oriente Medio, como el banco de Doha, cobra una tasa de interés por debajo del 3 % y por plazos de hasta 20 años para créditos hipotecarios. Con el banco chino ICBC, las líneas para sus clientes preferenciales cuestan apenas un 4,2 % para los créditos a largo plazo. Con el Banco de la Construcción de China (CCB), que financia inversiones en infraestructura en todo el mundo vinculadas a la infraestructura de la nueva ruta de la seda, el costo del crédito hipotecario es menor al 3 % anual, lo que representa un cuantioso 169% menos de lo que cobra el voraz FMI y sin las condicionalidades dispuestas en contra de los pueblos; más aún, es dinero de todos los países miembros. China, en cambio, es un respiro para los países del Tercer Mundo, porque entra en acuerdos comerciales y en la mayoría de los casos adelanta el dinero de lo que van a comprar –en los próximos 10 años– en el instante de la negociación, sin cobro de intereses, lo que da respiro a esos países porque pueden invertir en infraestructura, etc. Operan con lógicas y categorías muy distintas a las que estábamos acostumbrados hasta ahora para entender el mundo imperialista occidental.

Mientras el monstruo FMI cobra leoninas tasas de interés y, todavía, condicionado a “Ajustes Estructurales”, hambreado al pueblo (CELAG). Sus préstamos están atados a una serie de condiciones que violan la soberanía de los países no solamente con intereses inflexibles, sino que se meten a dictar las políticas económicas a los Estados prestatarios (Cris Gonzales – Lo del África refleja que los imperios occidentales . . .)

Las condiciones draconianas de “Ajustes Estructurales”, impuestas por el FMI en contra del pueblo de Argentina son: 1) Reducir el déficit fiscal más rápido de lo programado 2) Reducir el gasto público, particularmente en salarios, pensiones y transferencias sociales 3) Eliminar impuestos “distorsionadores” en una reforma tributaria que sacrifique ingresos fiscales a costa de un supuesto mayor crecimiento futuro 4) Reducción acelerada de aranceles de importación, eliminación de la mayoría de las licencias de importación, eliminación de barreras a la inversión y la entrada de empresas y medidas para impulsar la competencia interna.

Condiciones nefastas que empobrecen al pueblo y enriquecen a países del occidente y las grandes empresas transnacionales.

De acuerdo a CELAG, Alfredo Serrano M. en 2022 los activos de los argentinos en el exterior sumaban unos 400 mil millones de dólares (un poco menos de 90 mil están declarados ante la agencia tributaria).

Argentina, entonces, es uno de los mayores acreedores netos del mundo. El único en América Latina. Este es un hecho atípico que no podemos festejar. Veamos porqué. Es dinero de unos pocos. Es dinero que no se invirtió ni generó empleos ni fábricas en el país. Es dinero en gran parte improductivo. Es dinero fugado, evadido. Es dinero que demandó divisas y debilitó el peso y así generó inflación. En el planeta, la mayoría de países son deudores (105); los acreedores son solo 35. Entre estos últimos, Argentina ocupa el puesto 16. Prácticamente no hay países en desarrollo que sean acreedores netos del resto del mundo, solo Argentina, que se encuentra en la miseria, Sudáfrica y Tailandia.

Ningún país en desarrollo puede sostener el crecimiento si los dólares se van afuera en vez de entrar al circuito productivo. Así tampoco podrá tener una moneda estable. Esta es la idiosincrasia del FMI, no les interesa el hambre del pueblo.

Entonces por qué el FMI tuvo una apreciación financiera muy laxa con este país y desembolsó la tremenda deuda que hoy empobrece a los argentinos. Desde luego, el mismo Macri se benefició y el FMI cedió, según diarios locales, por presión de un expresidente del norte, para perjudicar, políticamente, al actual presidente Alberto Fernández de ese país.

El FMI impone los controvertidos y voraces programas de Ajuste Estructural así lo aplicó a esta economía (reducción del déficit fiscal, eliminación de subsidios, devaluación de la moneda, etc.) como condición para entregar sus préstamos (BBC). Frente a este enojoso y repudiable acontecer surge una alternativa para aliviar la situación caótica de los países, los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, India, Sud África) con un Producto Interno Bruto (PIB) más grande del mundo, ya que actualmente contribuye con el 31,5 por ciento del PIB mundial, por delante del G7, que aporta el 30,7 por ciento. Recientemente, los BRICS lanzaron su Nuevo Banco de Desarrollo con un capital inicial de 50.000 millones y que es presidido por la exmandataria brasileña, Dilma Rousseff, pero al mismo tiempo los presidentes de China, Xi Jinping, y de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, han dejado ver su interés común por tener un grado de influencia en torno a la solución del conflicto en Ucrania.

Un trabajador argentino manifiesta “basta de políticas del FMI, los trabajadores exigimos un salario universal para terminar con el hambre y la pobreza frente a la creciente inflación que afecta a la economía del país”.

Ghana (Oeste de África) firmó un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) a través de su Servicio de Crédito Ampliado para recibir 3.000 millones de dólares en tres años. A cambio, el gobierno de Ghana aceptó “un amplio programa de reforma económica” (Ajustes estructurales) que incluye el compromiso de “aumentar la movilización de recursos internos y *racionalizar el gasto*”. En otras palabras, el gobierno de Ghana llevará a cabo un régimen de austeridad contra su propio pueblo. En el momento de este acuerdo, la inflación en el país había aumentado hasta el 54,1 %. En enero de 2023, estaba claro que los precios de la electricidad, el agua, el gas y la vivienda habían subido un 82,3 % en el transcurso de un año. El Banco Mundial estima que la tasa de pobreza de Ghana es ya del 24,2%, y prevé que “aumentará ligeramente debido a los

efectos acumulativos de las subidas de las tarifas de la electricidad y el agua, el aumento de los precios de los alimentos y el incremento de los impuestos sobre el consumo". Nuevos recortes del gasto público, junto con la reestructuración de la deuda interna, significarán la desesperación para casi todos los aproximadamente 33 millones de habitantes de Ghana, programa hecho e impuesto por el FMI. (Vijay Prashad).

A nivel global, desde los años 80 los mercados de granos, impulsados y subsidiados por las políticas del Banco Mundial, se desregularon y los excedentes de la Unión Europea y de Estados Unidos fueron usados, sistemáticamente, para destrozar al campesinado, a nivel mundial, y para desestabilizar los sistemas nacionales de agricultura. Al respecto, los préstamos del Banco Mundial condicionan, como contrapartida, el levantamiento de barreras comerciales a la importación de bienes agrícolas, todo lo cual, con frecuencia, conducía a dumping (N. del T. se denomina así a vender en el exterior por debajo del precio al que uno vende en el mercado interno) por parte de los Estados Unidos y la Unión Europea con sus excedentes de granos en los mercados locales. Esto lleva a los agricultores locales a la quiebra., aunado a multimillonarios subsidios que hacen todos los países desarrollados a su agricultura. Con el beneplácito de la OMC, del Banco Mundial, etc. ¿Qué han dicho y qué dicen estas instituciones; los subsidios son prácticas antineoliberales y por qué admite la OMC, el Banco Mundial, el FMI, la FAO? En cambio a nosotros nos exigen e imponen apertura brutal del mercado, no a los subsidios, etc, etc.

Así, estas medidas concebidas para paliar severas crisis económicas han encendido multitudinarias protestas y, en algunos casos, han derivado en inestabilidad política.

La escritora y activista antiglobalización Naomi Klein denomina como "doctrina de shock" al conjunto "de medidas económicas de 'emergencia' pro empresariales, tales como las mega privatizaciones y la reducción drástica de los gastos sociales", recetadas por el FMI y otros organismos financieros internacionales. Según ella, "América Latina siempre ha sido el laboratorio principal" para la aplicación de estas draconianas medidas. Las intervenciones de este organismo generan numerosas protestas debido a la severidad de los ajustes que el organismo impone y exige que los gobiernos cumplan como condición para que puedan recibir sus préstamos.

Diego Sánchez-Ancochea, profesor de Economía de la Universidad de Oxford (Reino Unido), critica al FMI, por la imposición de estos programas de ajuste porque *"tienen un sesgo excesivamente recesivo"* y ponen demasiado acento en la reducción de costes y en el aumento del tipo de interés en la política monetaria.

"Es importante dar liquidez a los países en desarrollo y el Fondo tiene un buen papel para ello, pero su condicionalidad y sus requerimientos suelen ser demasiado costosos para los países", les dice BBC Mundo; los programas de ajuste impulsados por el fondo a veces agudizaban la desigualdad en los países en donde se aplicaba.

El FMI reconoció que se había equivocado también en el manejo del rescate financiero otorgado a Grecia en 2010 (ni siquiera se sonrojan ni reorientan sus brutales ajustes), por un monto de US\$145.000 millones, pues había sido demasiado optimista en sus estimaciones de crecimiento y debió haber considerado antes la necesidad de reestructurar la deuda de ese país (se equivocó). El organismo también admitió que no había medido bien el impacto que tendrían las severas medidas de austeridad exigidas a Atenas.

Advierte, sin embargo, que la cantidad y el tipo de reformas exigidas a un país sí deben ser evaluadas cuidadosamente por ese organismo, pues estas pueden dejar a una parte de la población marginada desde el punto de vista económico y político, lo que puede debilitar la legitimidad de la democracia. "El impacto sobre la distribución de la renta es a menudo negativo", añade BBC Mundo.

En 2016, para sorpresa de incrédulos, un texto publicado en el sitio web del FMI empezaba diciendo: "En vez de llevar al crecimiento, algunas políticas neoliberales han aumentado la desigualdad, a la vez que ponen en peligro la expansión duradera".

Ya es tiempo - por lo demás, nunca nos benefició - de DESGLOBALIZAR, esta globalización. Hay demasiada hambre, mucha pobreza. Nuestro patrón productivo se encuentra en la pendiente del atraso, decadencia y arrastrando, desde la colonia, un modelo estructural primario exportador; seguimos en el barranco desindustrializador incapaces de detener la reprimarización de nuestra economía, incapaces de insertarnos en las cadenas globales de valor, alejados, muy lejos, de países desarrollados. Estos gobernantes oligárquicos, en co-gobierno con estas instituciones de la ONU, nos impusieron y nos imponen esta globalización con resultados astronómicos de riqueza para las transnacionales y con alarmantes y abusivos comportamiento de niños anémicos en cerca de la mitad, desnutridos crónicos, etc, etc, en nuestros países pobres.

Nuestro país, como decíamos, es uno de los países más ricos del mundo, como hemos visto, ocupamos los primeros lugares, en América Latina y el Caribe y el mundo, en la tenencia de riquezas, desde la colonia. Pero de nada nos sirvió y, tampoco, hoy, de nada nos sirven; grandes transnacionales nos despojan, sin pagar, absolutamente, nada, ni siquiera pagan el IGV. (Les regalamos). Y esto lo saben, perfectamente, el FMI, Banco Mundial, CEPAL, BID, etc; por lo demás, el BANCO MUNDIAL, fue accionista de YANACOCHA, la más grande empresa minera en producir oro en Sudamérica, ubicada en Cajamarca; este departamento es el más grande productor de oro, en el país y en A.L y el C pero, que desgracia, se encuentra en el primer lugar de pobreza y tiene mucha hambre. Y esto, acaso, no lo saben el Banco Mundial, el FMI, la CEPAL, la FAO

El BANCO MUNDIAL, en conjunción con UNESCO y UNICEF, en su "Por un año sostenible . . . en América Latina" determinan que " . . . es posible obtener los recursos necesarios, solo con mejorar la eficiencia del gasto público. De hecho, el reporte destaca que los países de la región podrían ahorrar hasta un 4% de su producto interno bruto (PIB) si mejoran la eficiencia de su gasto público." Como apreciamos, el equilibrio financiero y la obtención de recurso, es a costa de DISMINUIR, drásticamente, el gasto

público, es decir, reajuste, hacia abajo (precarización), de salarios, disminución del gasto social, etc. “volver a África por primera vez en décadas con el mismo mensaje fracasado de siempre: recorten su gasto, despidan a las y los trabajadores de los servicios públicos y paguen sus deudas a pesar de los enormes costes humanos”. OXFAM, respecto a una reunión en África del FMI y el Banco Mundial sentencia *“vuelven a África por segunda vez en décadas con el mismo mensaje fracasado de siempre: recorten su gasto, despidan a las y los trabajadores de los servicios públicos y paguen sus deudas a pesar de los enormes costes humanos”* Es este el único credo de estos dos fantasmas. OXFAM, recalca, además que *“más de la mitad (57%) de los países más pobres del mundo, donde viven 2.400 millones de personas, tendrán que recortar el gasto público en un total de 229.000 millones de dólares en los próximos cinco años”*. Sentencia que *“los países de renta baja y media baja se verán obligados a pagar casi 500 millones de dólares diarios en concepto de intereses y amortización de la deuda de aquí a 2029”*. Si no cumplen con estas draconianas condiciones impuestas por estas instituciones, vienen las sanciones.

De ninguna manera, estas instituciones, nos dicen corregir y eliminar la evasión y elusión fiscal, que paguen sus impuestos convenientemente, las transnacionales, miles de millones de dólares se obtendrían de ingresos con sincerar sus impuestos, etc, etc.. Derogar el principio de la OMC del draconiano “Trato Nacional” y de esta Constitución que en su Artículo N° 63 determina que “La Inversión nacional y la extranjera se sujetan a las mismas condiciones”. Más, todavía, en la época de Fujimori, en 1991 a través del D.L: 662 se otorga a los inversionistas y empresas extranjeras los mismos derechos y obligaciones que las empresas nacionales. Entonces, cómo quieren, estas instituciones, que eliminemos el hambre, desaparezcamos la anemia, etc, etc, si nos recomiendan e imponen hacer algo que jamás deberíamos hacerlo.

Eslóganes Rimbombantes y Marketeros: “HAMBRE CERO” pero ¡NADA!

Cada cierto tiempo aparecen la FAO, el PNUD, la ONU y, también, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS-Perú), apadrinando eslóganes rimbombantes y marketeros con sus consabidos informes, tomando nombres como la “Cumbre Mundial sobre la Alimentación” en 1996, donde se fija el Objetivo de Reducir el Hambre a la Mitad el número de personas hambrientas al año 2005 “La Cumbre Mundial sobre la Seguridad Alimentaria” en el año 2009 fijando fecha para la eliminación del hambre, pero nada; para luego con programas como sus consabidas consignas del “Segundo Decenio para el Desarrollo”, pero nada y, posteriormente crearon “Los Objetivos del Desarrollo del Milenio”, pero nada. Y ya, este 2023, encontraron las trabas para su incumplimiento, como “Las guerras y las pandemias” Los nuevos riesgos antropogénicos —como, por ejemplo, un mayor número de fenómenos meteorológicos extremos con consecuencias traumáticas, la pérdida de biodiversidad y los virus desconocidos y sus variantes— hasta el estrés y la guerra Rusia

Ucrania son, dicen, una amenaza para el desarrollo humano. No, no es parte de un nuevo programa, sino un continuismo en la orientación de años de debates estériles, intentos vanos, híbridos y engañosos, dizque, para promover el desarrollo económico y social de las naciones más pobres del mundo, para luego posponerlo, por la imposibilidad de cumplirlo y le asigna otro nombre “Los Objetivos del Desarrollo Sostenible” y cuántos más vendrán. Centurias venimos arrastrando estos lastres y quieren imponernos muchos más, con el auspicio y beneplácito de estas instituciones. Entre estos objetivos están cero pobreza, igualdad de género, salud, bienestar para todos, son 169 metas.

Enunciados exclamativos y pomposos que año tras año se han amplificado y profundizado y la ONU no ha hecho nada. Desde hace más de 83 años (1940) se incluye pomposamente en la “Declaración Universal de los Derechos Humanos” y, luego, con la Constitución de la FAO, en la que mencionan la obligación de liberar el hambre a la humanidad siendo ésta la parte medular de su creación, Más por el contrario, como hemos visto, esta Institución tiene un sesgo en favor de países desarrollados del occidente sin ningún atisbo de “zafarnos” de este yugo maldito que nos viene aprisionando desde hace más de 200 años. Las sanciones contra Cuba, se eternizan, no obstante merecer el repudio generalizado de todos los países del mundo y la ONU no se ha pronunciado. El Hambre, flagelo maldito, se enraíza y se agiganta cada año, habiendo alimentos de sobra y la ONU no dice nada. Nosotros ensayamos acá desaparecerlo si no nos roban lo que nos roban o que estas grandes transnacionales paguen lo que tienen que pagar. Escenarios perfectamente realistas con data y datos de fuente fidedigna.

Jamás nos recomendarán y auspiciarán autonomía en el manejo de nuestra ingente riqueza, menos aún de nuestra comida. ¡QUÉ SE MUERAN DE HAMBRE!, para luego decir ¡POBRECITOS!

La FAO en “*Repercusiones de las catástrofes en la agricultura y seguridad alimentaria*” 2023, nos reitera lo que, desde hace tiempo, nos viene diciendo que el causante de nuestra hambre ES EL CAMBIO CLIMÁTICO y el año 2023 ha batido todos los récords, dicen, de las temperaturas más altas registradas en un planeta afectado por el calentamiento global; un renglón después, dice que a medida que se extiende el efecto de la crisis climática, también están aumentando la frecuencia y la intensidad de las catástrofes relacionadas con el clima. Dos renglones después, nos recalca que la dependencia de los recursos naturales y las condiciones climáticas y que pueden menoscabar los logros en materia de seguridad alimentaria y minar la sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios. Cliché nada novedoso, pero que sirve como desviación, distracción y entretenimiento de este dramático e hiriente flagelo: EL HAMBRE.

Esta mismísima FAO en su “Recomendaciones de política pública para enfrentar el cambio climático y la vulnerabilidad de la seguridad alimentaria” 2017 nos dice “El impacto del cambio climático en el total de la población (del Perú) indica un aumento de la vulnerabilidad en 0.81%. Dicho aumento es pequeño y, relativamente, homogéneo”, lo que

significa que el impacto del Cambio Climático, en el país, es insignificante en las personas vulnerables.

Contrariamente a lo que nos dice en su informe del capítulo anterior, donde lo magnifican y lo engrandecen para pretextar nuestra hambre.

Más aun, grafican dos escenarios en su comportamiento, del Cambio Climático uno NEGATIVO y en el otro POSITIVO.

Pero finalmente ellos mismos se contradicen. Veamos:

Cambio Climático: Pretexto perfecto para eternizar el hambre

No es novedoso en la literatura de estas instituciones, de la ONU, haciendo aparecer y pretextando la eternización del hambre. Han ensayado múltiples formas su explicación, desde fenomenales guerras inexistentes, temblores y sus efluvios, sequías, inundaciones, Cambio Climático, etc. La cuestión es “Algo hay que cambiar para que no cambie nada”.

Como veremos la “hecatombe” del Cambio Climático no tiene significancia y extensión de lo que sus mentores nos hacen ver. Sin embargo, lo magnifican, tendenciosamente, para hacerlo aparecer como la causante de nuestra hambre y justifican su eternización. Cuántos equivalentes a “Cambios Climáticos” más aparecerán y cuántas postergaciones “hambre cero” vendrán. Mientras tanto seguimos muriendo de hambre.

De allí que hay un requerimiento urgente y clamorosamente autonomizar nuestra economía; con una administración del propio pueblo. Milenaria es la experiencia de nuestro pueblo y muy sabias sus prácticas, como vimos en tiempos de nuestros INCAS, no hubo nunca HAMBRE. Posterior a esta negra etapa nunca tuvimos un gobierno del propio pueblo.

EFFECTO POSITIVO DEL CAMBIO CLIMÁTICO - FAO



El Cambio Climático ha sido y es distorsionado y propiciado para justificar el hambre de los pueblos. Como vemos, en los dos mapas siguientes, elaborados por la mismísima FAO, sus efectos son duales: por un lado tiene efectos benéficos y por otro su impacto no es catastrófico. Y, en efecto, debido a la bondad de nuestra patria con sus diversos climas, contrarrestan y se compensan mutuamente en la producción alimentaria.

Lo que si constituye un comportamiento nefasto para nuestra alimentación son las grandes transnacionales agroexportadoras, que no obstante adueñarse inconsultamente de tierras comunales que se apropiaron sin pagarles nada a los comuneros, toda su producción lo venden en el mundo sin importarles el hambre del pueblo, pagando, además, menos impuestos a la renta que una Mype. Diametralmente opuesto a la agricultura familiar que nos provee con el 80% de nuestra comida.

EFFECTO NEGATIVO DEL CAMBIO CLIMÁTICO - FAO

Gráfico 1. Impacto negativo del cambio climático en los rendimientos de los principales cultivos



Como apreciamos, en el primer mapa, el Cambio Climático, tiene un impacto **POSITIVO**, en una serie de cultivos, los más sensibles en la dieta de consumo.

En el siguiente, los rendimientos son negativos. Si relaciones ambos comportamientos, el resultado de negatividad, del Cambio Climático, es mínimo, contrariamente a lo que sostiene esta misma FAO que lo dramatiza y lo hace aparecer la hecatombe, para justificar nuestra hambre.

Este comportamiento obedece, fundamentalmente, a la agricultura familiar que, como es conocido, nos provee con el 80% de nuestros productos agrícolas, mientras las grandes transnacionales solo lo que no vale se queda en el país, lo mejor se va afuera.

Vemos que mientras en algunas regiones su rendimiento es bajo, como el plátano, por ejemplo, en otras regiones su rendimiento es superior; esto es gracias a los microclimas que nuestro país, bondadosamente, tiene.

No entendemos cómo esta Institución puede contradecirse tan frontalmente. Por un lado nos dice que el Cambio Climático y, secundariamente, otros fenómenos son los causantes de nuestra hambre pero, como en este caso, su impacto es de tan solo 0.81% del total de la

población del Perú (casi nada). En ambos mapas la fuente corresponde a la FAO.

De acuerdo a María Ramirez en *“Es un error pensar que combatir el cambio climático será demasiado caro”* donde *“No necesitamos reducir nuestros estándares en los niveles de vida, como decían a menudo las personas más escépticas sobre el ecologismo. Nuestras emisiones son tan bajas como lo eran hace más de un siglo y obviamente tenemos niveles de vida mucho más altos”*, luego continúa.

“. . . Algunas afirmaciones que estos grupos han hecho son objetivamente incorrectas. Uno de los líderes de Extinction Rebellion dijo que 6.000 ó 7.000 millones de personas iban a morir a causa del cambio climático. Y no hay ninguna investigación científica que respalde eso. Roger Hallam, uno de los fundadores, ahora dice que morirán 2.000 millones de personas. Y tampoco existe base científica para esa afirmación. Existe el riesgo de que eso sea perjudicial. Agrega que:

“Una representante de la FAO, agencia de la ONU, declara que QUEDAN 60 COSECHAS en el planeta, es un dato erróneo” lo mismo de [“ la afirmación en un documental de Netflix de que el mar estará vacío de peces para 2048”](#)”.

Señores del Banco Mundial, FMI, FAO, etc, el hambre se combate con comida, y la comida se siembra, se cosecha y . . . SE COME. La cuestión es, como el caso de nuestro país, grandes transnacionales alimentan al mundo con nuestros alimentos con cuantiosas utilidades, mientras nosotros de hambre. Tenemos, también, ingentes riquezas (uno de los primeros lugares, en el mundo en la tenencia de metales y pescado) que tranquilamente podría proporcionarnos ingresos para comprar los alimentos, pero se llevan gratis sin, ni siquiera, pagar el IGV, Entonces por qué no nos dicen, estos organismos, FMI, BANCO MUNDIAL, CEPAL, etc, para sembrar y cosechar nosotros mismos, en condiciones autónomas y que el alimento se quede en el país, para desaparecer el hambre. Fomentar e incentivar a la agricultura familiar que es la que nos provee con cerca del 80% de alimentos que consumimos, en el país. Por qué no nos dicen que nuestros tesoros (oro, plata, cobre, gas, etc) lo explotemos nosotros mismos y que la rentabilidad se quede para eliminar el hambre, desempleo, pobreza, etc. Por qué no nos dicen, estas instituciones, que la Inversión Extranjera Directa (IED), para que sea benigna, debe contener Transferencia de Tecnología, tenga que dirigirse a sectores de manufacturas, elaboración de productos, confección, inversiones con contenido de ciencia y tecnología, que tengan encadenamientos productivos con nuestra estructura productiva interna, que paguen legalmente sus impuestos, que no utilicen la sub o sobre valuación de precios, con miserias o nullos pagos de impuestos, utilización de Paraísos Fiscales, para pagar menos o no pagar impuestos, como lo hace Mario Vargas Llosa, etc, etc. para iniciar un proceso de industrialización interno, propio, independiente y autónomo. Cuál es la bondad de la Inversión Extranjera Directa, qué ha traído a nuestros pueblos?, veamos, Transferencia de Tecnología? NULA; Empleo, el sector minero, ni siquiera genera el 1%, Encadenamientos Productivos, escaso; pago de Impuestos, corresponde a 4.5% en el presupuesto de la República y nada más. El valor de retorno, (lo que queda en el país) de la inversión minera fue de 18%,

cuando era intensiva en mano de obra, hoy se aproxima a un 13%, es decir, del total exportado minero tan solo retorna, al país, un 13%, que es lo estrictamente necesario para continuar su ciclo productivo y llevarse nuestra riqueza. En cambio, con la apertura, quebraron muchas pequeñas y medianas empresas nacionales, con consecuencias nefastas por el desempleo, pago de impuestos, etc. Hoy, es verdad consumimos productos de alta tecnología importados, pero seguimos exportando piedras; sin embargo estas instituciones nos “recomiendan” o mejor, “imponen” que la IED se orienta a extracción de materias primas (minería, pesca, agroindustria) donde se llevan gratis, toda esta riqueza, sin pagar, absolutamente, nada (les regalamos) ni siquiera pagan el IGV. Por qué, estas instituciones, el FMI, Banco Mundial, OMC, CEPAL, etc, no nos dicen estos comportamientos y lo callan; por qué no les dicen, a estas transnacionales, que no evadan ni eludan sus impuestos, que no utilicen y manoseen los precios de transferencias, que no utilicen los paraísos fiscales pagando menos impuestos o no pagando nada. etc.

Las famosas y draconianas sanciones, confiscaciones y los bloqueos, sin ninguna justificación y sin ningún sustento, han empobrecido más a nuestros pueblos. Estas son las verdaderas causas de nuestra hambre y de nuestra pobreza. Requerimos autogobernarnos. La Libre Determinación de los Pueblos, claman por zafarnos de esta inanición. Como dice el mandatario burkinés (África) no seamos marionetas del imperialismo, que bailamos cada vez que mueven los hilos. Y llamó a la unión para el resurgimiento del continente y para su liberación de la esclavitud y del saqueo

Desvelemos y descarnemos con bastante realismo, crudeza y objetividad y no seguir 200 años más en este trance maldito que nos aprisiona y nos mata de hambre, lo único que quieren estas agencias de la ONU representantes de la grandes transnacionales y esta plutocracia doméstica, son “NUESTRAS MATERIAS PRIMAS” en la forma de saqueo inclemente que se llevan sin pagar nada, mientras nosotros recompramos esas mismas “nuestras materias primas” en manufacturas con precios inalcanzables por la pobreza que nos imponen, hundiéndonos en este círculo hiriente y perverso durante siglos.

Más de 200 años que vienen esquilmandonos; recordemos que en el coloniaje nuestro país “aportó” con el 95% de plata que circulaba en Europa, provocando conmoción monetaria por la ingente riqueza que sirvió para que se industrialice, especialmente, Inglaterra, con su Revolución Industrial y que dio origen a la, hasta hoy, actualizada y estudiada, “TEORÍA CUANTITATIVA DEL DINERO”; ya más acá se despilfarró en robos y corrupción más de 6 billones de soles, producto de la venta de nuestro guano y, en la actualidad nos roban, como vimos, más de 24 mil millones de soles cada año y el año siguiente es más cuantiosos que el anterior y nadie está en la cárcel.

Perú, es uno de los países más ricos a nivel global y nos morimos de hambre, estamos sin trabajo y muchos de los que tienen están en la pobreza, no comemos las tres veces diarias y no tenemos y ni comemos todos los días de la semana. En la pandemia tuvimos las muertes más altas del mundo y nuestros fallecidos tirados en los pasadizos de hospitales en

bolsas negras de basura; sin médicos, sin gas medicinal, sin vacunas y sin nada. Por un OMEPRAZOL, en la Clínica privada San Pablo cobra S/ 165.00 cuando en el sector público cuesta S/ 1.00, es decir hay un abusivo incremento de precio de 16,400% más del precio, gracias al presidente, de entonces, que huyó del país y, hoy, purga condena en la cárcel.

Capítulo IV

Pinochet y el FMI, el FMI y Pinochet

Binomio yuxtapuesto, más que por convicción y mejora del pueblo chileno, fue por una ambición pecuniaria. Mientras el FMI buscaba imponer su salvajismo neoliberal, vía Chicago Boys y expoliar a Chile; Pinochet asesinó a muchos chilenos y ametralló a Salvador Allende y tanto aquél como el FMI sometieron al pueblo chileno. Con un sin número de cuentas bancarias en EE.UU producto de la corrupción y el robo, encontradas después de su muerte. En este marco, la democracia económica del FMI se cristalizó con unos préstamos en apoyo esencialmente a numerosos regímenes dictatoriales y corruptos, desde Pinochet en Chile hasta Suharto en Indonesia; de Mobutu en Zaire; Videla en Argentina así como también a Sassou Nguesso en el Congo-Brazzaville a Déby en el Chad, y tantos otros.

La composición de su directorio es de una elocuencia abrumadora. Allí quien manda es, sin la menor duda, Estados Unidos, que retiene el 16,50% de los votos del directorio, seguido por China, con apenas el 6,04%, Alemania con el 5,31% y Francia y el Reino Unido con 4,03%.(Rebelión–Atilio A. Boron)

Estados Unidos es el país con mayor déficit fiscal del mundo, en términos que a cualquier país emergente los pondría en situación de someterse a todo tipo de condicionamientos del FMI. Comportamiento tremendamente asimétrico e inequitativo. Un préstamo del FMI a cualquier país pobre lo somete a drásticos condicionamientos en contra del pueblo.

En cambio China, lleva años concediendo "préstamos de emergencia" millonarios a naciones al borde de una crisis financiera. En total se calcula que en los últimos años ha otorgado 30.000 millones de dólares en créditos a 165 regiones con intereses bajos, a través de más de 300 instituciones gubernamentales y entidades estatales chinas. Pekín no exige a sus prestatarios una reestructuración de la deuda o el restablecimiento de la disciplina económica a cambio del dinero, no impone Ajustes Estructurales. Otra cuestión en la que no coincide con el FMI es en la transparencia. Naturalmente, los países deberán pactar condiciones benéficas para su desarrollo.

De acuerdo a Orlando Caputo Leiva, Los errores del FMI en 2007 ayudaron a profundizar la crisis de la economía mundial de 2008.- La apología del FMI no previó la profunda crisis de 2008. Desconoció análisis críticos que la pronosticaban. En realidad, ayudó a profundizar la crisis de la economía mundial en 2008 con sus afirmaciones categóricas, tal como publicó en su

principal documento semestral *Perspectivas de la Economía Mundial*, abril de 2007, y que tituló, *El vigoroso crecimiento mundial perdurará*.

De acuerdo a BBC, en un artículo de altos funcionarios del FMI, determinaron que el neoliberalismo "En vez de llevar al crecimiento, algunas políticas neoliberales han aumentado la desigualdad, a la vez que ponen en peligro la expansión duradera".

- António Guterres de la (ONU): manifestó que “Los sistemas y los marcos mundiales le están fallando a los países en desarrollo. Muchas instituciones mundiales actuales reflejan una época pasada. Destacó la necesidad de actualizar el Consejo de Seguridad de la ONU, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial”.

[ANTONIO GUTERRES actualizar el Consejo de Seguridad de la ONU, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial”, - Búsqueda \(bing.com\)](#)

A fin de ilustrar el modus operandi del **FMI**, resumimos de lo confirmado por CELAG, donde devela las múltiples falencias de estructura, metodología y principios que utiliza el FMI: Pues bien, el FMI tiene gran poder, es capaz de provocar daños semejantes a lo de cualquier guerra: Pobreza, hambre y migraciones forzadas y muerte. Puede hacer daño directamente, rechazando un crédito, un desembolso o desconociendo un gobierno (como hizo con Venezuela, Cuba), pero le basta con redactar un “countryreport” (informes país) desfavorable, hacer declaraciones negativas o proyecciones pesimistas para que el sector financiero haga su trabajo sucio y desate una tormenta en cualquier país y le mande a la quiebra. Este tremendo poder del FMI no está sujeto bajo ningún control ni asume responsabilidades. Veamos cuál es su accionar.

Un tercio de los 404 acuerdos de crédito otorgados a Latinoamérica se los concedió a gobiernos de facto, financiando a casi todos los dictadores y, después, los pueblos tuvieron que devolver el préstamo. El primer crédito que el FMI concedió en la región lo hizo en Cuba a Batista (sanguinario dictador cubano) antes de Fidel Castro, le dio 9 créditos al gobierno de Stroessner, 5 créditos a Pinochet (otro fascista y genocida que asesinó a Salvador Allende), WASHINGTON (AP) (Una investigación del Senado Norteamericano, ha descubierto una "telaraña de por lo menos 125 cuentas secretas" en bancos y casas de valores en Estados Unidos que fueron usadas por el ex presidente chileno Augusto Pinochet, familiares y allegados para mover "millones de dólares", producto de la corrupción y el robo); a la dictadura Argentina, pero el record lo tuvieron los militares salvadoreños. Este es el accionar del FMI, dependiente de la ONU y autor de innumerables ajustes estructurales empobrecedores y mortales.

Y, en este año, 2023, los ministros de Finanzas del G7 urgieron al Fondo Monetario Internacional (**FMI**) a poner en marcha un nuevo paquete de ayuda para Ucrania, en conflicto con Rusia, antes de que termine marzo, según el comunicado del grupo tras una reunión en Bangalore, India. El Secretario General Antonio Guterres de la ONU, dijo *“Llamamos al FMI y a Ucrania a poner en marcha un programa creíble, ambicioso, completamente financiado y adecuadamente condicionado antes de que termine marzo de 2023”*. Como vemos, la autonomía del FMI está socavada

y mermada, obedece más a cuestiones geopolíticas que a requerimientos financieros de los países. Más aún, Rusia defiende su soberanía frente a Ucrania que es títere del Occidente y de la OTAN.

El mismo Banco Mundial, bajo la presidencia de David Malpass se *opuso a la exención de derechos de propiedad intelectual para las vacunas Covid 19*, y que durante la pandemia pagó más de 600 millones de dólares a los gigantes farmacéuticos Pfizer y Moderna por sus vacunas Covid-19, mediante contratos adjudicados a través de Covax. Ciertos bienes como la salud, los medicamentos y las vacunas son instrumentos para generar ganancias, de inmediato los convierten en mercancías que se compran y venden; y puesto que se trata de mercados capitalistas, entonces su característica específica es producir mercancías para ser vendidas y lograr beneficios en el mercado (María Julia Bertomeu “La desigualdad mata”) con condiciones draconianas a los países pobres.

Dice el estudio, de Celag, que las autoridades del FMI tienen graves problemas de ética. En los últimos 30 años, 3 de los últimos 5 directores gerentes europeos fueron “condenados” por delitos que van desde la corrupción de Rodrigo Rato y la negligencia de Christine Madeleine Odette Lagarde (condenada por pagarle 400 millones de euros de más, a una empresa cuando era ministra de gobierno del corrupto Darkozi); De acuerdo con el periódico El Cronista, en la Maldición del FMI; los últimos cuatro presidentes del FMI fueron golpeados por el escándalo, durante sus mandatos o después de ellos, Horst Köhler, Rodrigo Rato, Dominique Strauss-Khan y Christine Lagarde fueron foco de denuncias e investigaciones. Tres de los directores del FMI fueron imputados por la justicia, pero el tribunal dictaminó que no será penalizada ni la condena aparecerá en sus antecedentes penales.

En tercer lugar, el FMI tiene serios problemas de “puertas giratorias”, no se sabe para quién trabajan sus directivos; en los últimos 30 años 3 de los últimos 4 subdirectores gerentes estadounidenses apenas renunciaron pasaron a trabajar en altos puestos de grandes transnacionales bancarias, etc, etc. Así mismo el Fondo no asume responsabilidades. No hay sanciones suficientes para disuadir a quienes atiendan su propia agenda “carecen de disposiciones claras”. No está bien diseñado el reparto de poder que es el reflejo de la geopolítica de 70 años atrás. EE.UU se reserva la posibilidad de vetar cualquier decisión estratégica que desee, hay nula pluralidad y falta de ideas, todos tienen una formación económica neoliberal, entre otras perlas del FMI. (CELAG)

¿Por qué si la deuda pública de Estados Unidos en 2021 equivalía al 133 % de su PIB, la de Japón al 257 % y la de Argentina al 102.8 %, el FMI no envía misiones trimestrales para auditar y corregir el desmanejo financiero de Washington y Tokio? ¿Qué dice el FMI!, ¡NADA! Y por qué a Argentina lo ahorcan.

Siempre con BBC Mundo “Si en América Latina se hiciera un concurso de popularidad sobre organismos internacionales es poco probable que el Fondo Monetario Internacional (FMI) resultara ganador. Los programas de auxilio económico de esta organización han dejado durante las últimas décadas un recuerdo amargo en varios países de la región. ¿La razón? Los

controvertidos programas de ajuste estructural de la economía (reducción del déficit fiscal, eliminación de subsidios, devaluación de la moneda, etc.) exigidos por el FMI como condición para entregar sus préstamos”

Así, estas medidas concebidas para paliar severas crisis económicas han encendido multitudinarias protestas y, en algunos casos, han derivado en inestabilidad política.

Merece recordar que muchos de los países asiáticos (Tigres del Asia) no recurren al FMI o al Banco Mundial, sin embargo, son los que han salido del subdesarrollo, en estos últimos 50 años y no, precisamente, con el modelo que recomiendan estos organismos (neoliberalismo), sino todo lo contrario con políticas antineoliberales y nacionalistas, donde en su inicio no aceptaron ni la inversión extranjera y era rechazada. En Bolivia, con Evo Morales, fue rechazado este organismo. Esto tampoco nos dicen estas instituciones y, menos aún, la plutocracia peruana, configurando así un cerco de mutismo cómplice y dañino que provocan la muerte por HAMBRE, de millones de compatriotas.

Siempre de acuerdo a BBC, *“En medio de una de las peores crisis financieras en décadas, Malasia dijo no al Fondo Monetario Internacional”* y aplicaron un modelo económico no tan solo diferente sino opuesto al que recomendó el FMI y le fue extraordinariamente bien. En 1999, Malasia, y el resto de los países del sudeste asiático, volvía a crecer, la bolsa se había recuperado y la moneda se había estabilizado.

Desde entonces, Malasia, se consolidó como una economía emergente en expansión y, de acuerdo al mismísimo FMI, hoy se encuentra a las puertas de convertirse en un país de altos ingresos. Gracias a la NO aplicación de sus famosos “AJUSTES ESTRUCTURALES” de este organismo (FMI).

En Argentina fracasó el salvataje “macrista” (Mauricio Macri) del desmesurado y repudiable préstamo, confabulado con un expresidente del norte y el FMI; hoy es, en la práctica, una deuda impagable, que cada mes, por exigencias del FMI, tienen que hacer ajustes y reajustes empobreciendo al pueblo argentino. El país pide préstamo para pagar la deuda vencida y así sucesivamente. Interminable. En Bolivia y antes de Evo, el 20 % de los más ricos controlaba el 60 % de la riqueza, en tanto el 20 % de los habitantes más pobres accedía, escasamente, al 3 %, con la intervención de estos organismos internacionales.

Los BRICS son la ALTERNATIVA

Los BRICS conforman una propuesta geopolítica multipolar que pretende expandirse en países de espacios geográficos relevantes, por ejemplo, India y China en el Indo-Pacífico; Sudáfrica, Brasil –y ahora Argentina– en el Atlántico Sur. Estos dos espacios se encuentran actualmente en disputa por EE. UU. y China.

La expansión implica, además, a países que son relevantes en términos de minerales estratégicos y energéticos. Los BRICS más Irán, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita estarían controlando el 41 % de las

reservas probadas de petróleo, el 53,1 % de las reservas probadas de gas natural y el 40,4 % de las reservas de carbón.

En cuanto a los minerales, la entrada de Argentina a los BRICS, implica que el grupo sume el 32,1 % de las reservas de litio. Destaca que China controla el 77 % de la producción mundial de baterías de litio, posee en su territorio el 80 % de las reservas mundiales de tierras raras y produce el 56 % del acero mundial.

Los BRICS también son una potencia exportadora de productos agrícolas: China es el primer exportador, Brasil el tercero, India el cuarto y Rusia el quinto.

Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS). Los nuevos miembros del BRICS son Irán, Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Argentina, Egipto y Etiopía. Los 11 miembros juntos aportan un 37% del Producto Mundial Bruto y albergan el 47% de la población mundial. Eso los coloca en cuanto a la participación en la economía mundial por encima del G-7 y también del G-20 en cuanto a la población. El aporte del G-20 al Producto Mundial Bruto es del 30%. Hay que aclarar que Argentina y Arabia Saudí, miembros del G-20, ahora son miembros del BRICS. Han solicitado sumarse una larga lista de países: Argelia, Bangladesh, Bielorrusia, Bolivia, Guinea. Grecia, Honduras, Kuwait, Marruecos, México, Nigeria, Siria, Tayikistán, Turquía y Venezuela.

- Los BRICS representan el 25 % del PIB mundial, brevemente por debajo del PIB del G-7 (27 %). Concentran el 16 % del comercio global, 42 % de la población mundial, una tercera parte del territorio del planeta y alrededor del 20 % de la inversión mundial.
- El Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) cuenta con 100 mil millones de dólares. Actualmente, 32,8 miles de millones de dólares serían destinados a financiar 96 proyectos aprobados. Entre sus objetivos están: promover proyectos de infraestructura y desarrollo; establecer una red de alianzas con otras instituciones multilaterales y bancos de desarrollo; cuidar el equilibrio geográfico de los proyectos. Lo conforman además de los BRICS, Egipto, Emiratos Árabes, Bangladesh y Uruguay.
- El NBD tiene la característica de financiar proyectos en monedas de los miembros. Entre 2016 y 2023 se han aprobado proyectos financiados en renminbi (rmb), dólares y zar, la moneda de Sudáfrica. En rmb se han financiado 9 proyectos por un valor de 4,2 billones, en zar hay 4 proyectos por 11,3 billones. En dólares hay 55 proyectos por 4,2 billones de dólares en Brasil (18), China (3), India (16), Rusia (11) y Sudáfrica (7).
- Plantean la posibilidad de adoptar monedas nacionales en el comercio internacional y entre los miembros del grupo. Fortalecimiento de medidas macroeconómicas coordinadas y fomento a instrumentos de pago locales.
- Convocan al fortalecimiento de la seguridad alimentaria y energética.
- Proponen reforma de instituciones multilaterales como el Consejo de Seguridad de la ONU para la inclusión de países del Sur global,

así como reforma a las instituciones derivadas de Breton Woods (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial).

- Comparten su preocupación por la situación en la región del Sahel, Sudan, Libia y abogan por una solución duradera y aceptable de la cuestión del Sahara Occidental.
- Reconocen el papel clave del NBD en la promoción de infraestructura. Se suman al banco Bangladesh, Egipto y los Emiratos Árabes.
- Proponen el establecimiento de la Red de Centros de Estudios Financieros; para ello se designará a los principales think tanks de los países miembros.
- Reafirman la implementación de la Agenda 2030, la implementación del Acuerdo de París y otros mecanismos para mitigar el cambio climático.
- Firman acuerdo BRICS de las agencias espaciales de los miembros para compartir datos satelitales.
- Acuerdan sumar a la Argentina, Egipto, Etiopía, Irán, Arabia Saudita y Emiratos Arabes Unidos como miembros del bloque a partir de 2024.
- Reiteran sus posturas nacionales en relación con la Guerra en Ucrania y toman nota de propuestas de mediación para la solución pacífica del conflicto.
- Expresan su preocupación por la situación de Haití y abogan por la creación de consensos entre las fuerzas políticas locales. (Aníbal García Fernández)

No se lleven gratis nuestras ingentes riquezas, dejando hambre y miseria

Nosotros, les decimos a estas Instituciones (FMI, Banco Mundial, BID, CEPAL, etc) que soliciten, exijan, conminen, a que estas grandes transnacionales paguen un justiprecio, por nuestras ingentes riquezas que se llevan gratis y les digan que ni siquiera pagan su IGV. Les decimos, si no lo saben ya, que un compatriota, de una Mype, cuando compra su casco paga completo el equivalente a S/ 10.0 mientras una transnacional minera está exonerado de pagar su IGV y paga, tan solo, S/ 8.20, igual es en su alimentación, hotel, pasajes, lo mismo que cuando compra un carro, teodolito, etc, está exonerada de pagar su IGV, acaso estas instituciones desconocen estas inequidades perversas e hirientes?.

En su cuantiosa producción literaria y en la que hemos tenido oportunidad de analizar no hay ningún pasaje donde urjan a estas transnacionales honrar en pagar sus impuestos, pagar salarios justos y legales, limpiar sus pasivos ambientales, etc, etc. (Banco Mundial, no recuerdan, ustedes, el derrame de ese veneno, mercurio, en la provincia de Magdalena, Cajamarca, donde hasta hoy arrastran ese lastre, más de mil campesinos con temblores y dolores de cabeza, con nauseas, y apenas podía respirar La empresa, ante tal envenenamiento, y consultando con su buffet de abogados, les ofreció ridículas cantidades de dinero entre 2,000 y 5,000 soles como “transacciones extrajudiciales” ustedes – Banco Mundial –

fueron socios de Yanacocha, acaso salieron en defensa del campesino y que dicen defender)

Si son sinceros y se preocupan de nuestra hambre, señores del FMI, Banco Mundial, FAO, OCDE, CEPAL, etc, dígnanos que es esta nuestra realidad, no lo edulcoren. Si sinceran y nos pagan por nuestra tremenda riqueza que se llevan y reconocen, convenientemente, sus impuesto, etc, antes del año 2030 habremos cumplido con los “Objetivos del Desarrollo Sostenible”. Como hemos visto, con tan solo gravar con un 15.6% a las inmensas exportaciones mineras, habremos desaparecido el hambre. Pero esto no nos dicen estas agencias de la ONU.

Señores agentes de la ONU, nuevamente, no queremos sus dádivas, rechazamos “sus” regalos, deploramos sus mendrugos, tenemos intacta nuestra moral y dignidad; pero si, exigimos que se paguen justicieramente por nuestras ingentes riquezas. O váyanse y seremos nosotros quienes explotemos nuestras propias riquezas y en menos de lo que ustedes fijan cada vez un tiempo, todos los años, para desaparecer el hambre, nosotros lo haremos en solo un año, como lo acabamos de demostrar.

El análisis, de Ojo Publico.com, menciona que los grandes empresarios no sólo mueven los hilos de la economía del país; también ejercen poder político. Aportan a las campañas electorales, tienden sus lobbys en sectores claves y recomiendan nombramientos de técnicos y funcionarios (Francisco Durand, profesor de la Pontificia Universidad Católica del Perú).

(<https://ojo-publico.com/102/negocios-en-el-Caribe-las-%20offshore-de-los-grupos-de-poder-del-Peru>)

Siempre con Ojo Público. Com - 2016, se sabe de la existencia de 11.5 millones de documentos no revelados pertenecientes a la firma de origen panameño “Mossack Fonseca” entidad experta en crear compañías offshore en todo el mundo, con participación de empresarios y políticos peruanos. Estos paraísos fiscales, de nivel global, tienen como clientes a empresarios nacionales de ocho grandes grupos empresariales, con la creación de matrices y filiales de sus compañías en paraísos fiscales a nivel global, que no pagan o pagan, casi nada de impuestos dejando hambre en los pueblos. Alejandro Toledo M, (preso) escondía más de 6 millones de dólares en paraísos fiscales, producto de la corrupción. Mario Vargas Llosa, tiene, también, 1.1 millón de dólares, en estos paraísos fiscales.

De manera que hay un sin número de agujeros que escapan y fugan nuestra riqueza. Y ustedes no desconocen y siempre lo supieron, pero hay hipocresía y mentiras al servicio del gran capital.

Desconocen ustedes estos comportamientos? o, en todo caso, hubiesen hecho de nuestro conocimiento, a fin de urgir a las autoridades pertinentes. Estas maniobras financieras impiden agenciarnos de los recursos pertinentes para desaparecer el hambre y, más aún, salir del subdesarrollo. Estos actos hipócritas, mentirosos y de mala fe arruinan nuestras economías y nos eternizan en el hambre y la pobreza.

Si desconocen, ustedes del Banco Mundial, FMI, etc, estas actitudes enojosas e hirientes, de transnacionales y otros, nosotros les decimos que, en el Perú, se estima unos \$ 8.1 mil millones, equivalente a S/ 23,328 millones de riqueza alojada en los centros de opacidad financiera. Solamente por operaciones de precios de transferencia (Manipulación de Precios) entre 2007 y 2012, de acuerdo a una ex alta funcionaria de la SUNAT, se ha estimado un movimiento de \$ 370 mil millones y el 65% se hizo vía filiales internacionales (por operaciones que realizaron 22 grupos económicos) y que representa el 26% del PIB del Perú. Sin embargo durante 2013 solo se lograron auditar 27 casos que realizaron estas operaciones. De haberse auditado el íntegro de operaciones, el Estado peruano podría haber generado ingresos adicionales por unos \$3 mil millones que equivale a S/ 8,640,000,000 (84% del presupuesto público de educación o más de la tercera parte para eliminar el hambre). Ver a Luis Moreno, economista peruano y coordinador de la [Red de Justicia Fiscal de Latinoamérica y el Caribe](#). Y ahora que lo saben, urgirán a éstos que utilizan, ilegalmente, los Paraísos Fiscales, para un accionar correcto y legal.

Pero, también, de acuerdo a Christian Aid, sobre precios, de minerales, en el comercio, creado por el profesor Pak, determina que las manipulaciones de precios pueden producirse con fines tributarios o de fuga de capitales, en ambos casos hay una pérdida tributaria para el país en desarrollo, en este caso el Perú. El estudio solamente está referido a las exportaciones de minerales a EE.UU y la Unión Europea y representan solamente el 26% del total de exportaciones de minerales que corresponden a Metales Preciosos; Cobre; Plomo; Zinc y Estaño. Entre 2005 y 2007, el valor exportado a estos dos continentes y por este periodo representa \$ 388.6 millones, equivalente a S/1,253,118,353. Si este monto total, hubiese estado sujeto a pagar su impuesto a la renta empresarial que es de 30 %, se estima, el Estado peruano ha perdido alrededor de \$ 116.6 millones que equivalen a S/ 376,000,000 por haber sido trasladado ilícitamente fuera del país. Pero cuánto pagaron las empresas mineras por Impuesto a la Renta, por este periodo, por las exportaciones de estos minerales a estos dos continentes, la irrisoria suma de \$ 5,200 millones que, estima el autor, equivale a 2.2%. Es decir que, de acuerdo a Ley, en lugar de pagar su 30%, como paga una microempresa, en el país, sólo pagaron algo más del 2% (aunque nosotros estimamos 1.3%).

https://www.ocmal.org/wp-content/uploads/2017/03/Informe_mineria_America_Latina-1.pdf

Merece especial atención, que el autor sólo ha determinado el 26% del total exportado de mineral, no está considerado el 74% restante de manipulación de precios, lo que significa que las tres cuartas partes restantes de la subvaluación de precios de nuestros minerales es significativamente mayor; además, nuestros minerales, también, son exportados a China, Suiza, Japón, Canadá, etc.y no están considerados en el estudio. De manera que el monto defraudado, al Estado peruano es mucho mayor

El autor, también, determina que el monto de Regalías no Pagadas corresponde una suma asombrosa y son grandes transnacionales mineras, fundamentalmente, extranjeras, las que se niegan a pagar, no obstante

haber una Resolución del Tribunal Constitucional que obliga a dar cumplimiento. Así entre junio y diciembre de 2004, deberían pagar \$ 44.4 millones equivalente a S/ 151 millones; en 2005 se negaron a pagar \$ 119 millones, equivalente a S/ 392.7 millones; en 2006 fue de \$ 193.9 que equivale a S/ 639.9 millones. En sólo estos tres años, las empresas mineras dejaron de pagar S/ 1,183.6 millones. Las empresas que no quieren pagar son, Compañía minera Antamina SA; Minera Yanacocha SRL; Minera Barrick Misquichilca SA; Xtrasta Tintaya SA; Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A.; Compañía Minera Milpo SAA; Doe Rum Perú SRL; Volcan Compañía Minera SAA; etc. En algunos casos alegan tener los famosos “Contratos de estabilidad Tributaria” suscritos por Alberto Fujimori F.

Pues bien, agencias de la ONU, FMI, Banco Mundial, CEPAL, etc, lejos de cualificarnos de “pobrecitos”, hambrientos, países inviables o “PAÍSES DE MIERDA” - como dijera despectivamente un expresidente norteamericano - urjan a estas transnacionales para que paguen correcta y justicieramente sus obligaciones tributarias tal como hace una microempresa en el país.

[BBC Mundo | América Latina | El saqueo silencioso](#)

Pero, además, la Reinversión de Utilidades, están exoneradas del pago de impuestos, así tenemos, entre 1994-1999, el Estado dejó de cobrar \$ 188.7 millones que equivale a S/ 490.62 millones; entre 2,000 y 2006 se dejó de pagar \$ 303.1 millones equivalente a S/ 1,055 millones, las empresas que fueron favorecidas son, Minera Yanacocha SRL; Soutern Perú Limited; Minsur SA; Compañía Minera Milpo SA; Volcan Compañía Minera SAA; etc, etc, etc.

El Banco Mundial en su “Resurgir Fortalecidos: Evaluación de la pobreza en el Perú 2023”, dice, “Los esfuerzos deben dirigirse a levantar las limitaciones persistentes como los obstáculos que impiden que las empresas crezcan”, es decir pide desgravación impositiva, contaminación de empresas mineras, que no paguen por la riqueza que se llevan, etc, etc; agrega que “Mayor flexibilidad en las leyes laborales” reclama, además, el Banco Mundial, precarizar la mano de obra, profundizar “El cholo barato” reducir al máximo los costos no laborable, etc, etc. El mismo Banco Mundial nos condena a ser pobres, para luego tildarnos de INVIALES.

Según el secretario general de las Naciones Unidas, la globalización ha sido deficiente: “Necesitamos un sistema financiero que garantice que los beneficios de la globalización lleguen a todos” (Ian Vásquez). Desglobalicemos la globalización, no nos sirve de nada, nunca nos sirvió. Llega tarde las Naciones Unidas, la globalización nunca nos benefició, siempre impuso severas medidas de austeridad, equilibrio en contra de los pueblos

Los ingresos impositivos en el país es un colador de cientos de huecos, ya sea lo evaden, lo eluden o no pagan. Recurren a un sin número de “artificios” legales y, finalmente, “ganan”, prescriben, a propósito, se declara el juicio como sobreseído etc. El CIADI, es otro organismo que falla en contra de los países pobres.

El sistema EDUCATIVO PÚBLICO, por los suelos y el PRIVADO no paga impuestos

En el Art. 19° de esta Constitución Política del Perú (periodo de Alberto Fujimori), y otras normas, con rango de Ley, establecen Beneficios Tributarios al sector Educación, como el Crédito a la Reinversión y una serie de exoneraciones contenidas en la “Ley de Promoción de la Inversión en la Educación”, beneficiando a las universidades, institutos superiores y demás centros educativos privados a excepción de academias pre universitarias.

Es decir, constitucionalmente, el sector Educacional Privado está blindado en pagar sus impuestos; mientras que, por otro lado, el sector Público adolece de serias deficiencias en su infraestructura, administrativas, salarial, laboratorios, etc de los planteles educativos para un buen desempeño de las tareas educativas. Veamos.

- Impuesto General a la Ventas (IGV), el sector educativo privado peruano está exonerado del pago de este impuesto, así como las transferencias de bienes para fines educativos; también, están exoneradas todas las pensiones que pagan los alumnos en todos los niveles educativos-DECRETO SUPREMO N° 046-97-EF
- Impuesto selectivo al Consumo (ISC), el sector educativo privado está exonerado del pago de este impuesto
- Impuesto a la Renta, se encuentra exonerado, por reinversión de utilidades y que tengan la condición sin fines de lucro.
- Tributos municipales, (alcabala) el Art. 28° de Tributación Municipal, determina el no pago del impuesto a la adquisición de propiedad inmobiliaria, con finalidad educativa.
- Impuesto Predial, el inciso h) del Art. 17° de la norma de la Tributación Municipal, determina la inafectación de este impuesto llamado, también, autoavalúo, a los predios de propiedad para usos educativos particulares.
- Impuesto a las Transacciones Financieras, las universidades y centros educativos particulares, están exonerados del pago de este impuesto.
- Impuesto Temporal a los Activos Netos (ITAN). Por Ley N° 28424, establece que son sujetos al pago de este impuesto los contribuyentes con activos netos determinados en el balance del año anterior, a excepción de las unidades educativas.
- Impuesto al Patrimonio Vehicular, este impuesto, como sabemos, recae sobre la propiedad de vehículos automotores, a excepción de los de propiedad de unidades educativas.
- Derechos Arancelarios y, también, del IGV, para la importación de bienes de carácter educativo, no pagan impuestos-DECRETO SUPREMO N° 046-97-EF.

Pero, también, estas instituciones gozan del no pago del IGV, para la preparación de inicial, primaria, secundaria y superior, así mismo para ocupacional, que incluye derechos de inscripción, matrículas, etc; . Se agrega, venta de folletos, libros y toda información referida a la educación; expedición de diplomas, constancias, etc; alojamiento de alumnos, transporte y alimentación; servicios de biblioteca, hemerotecas, archivos museos, seminarios, conferencias, etc; derecho de matrícula, exámenes,

pensiones, asociación de padres de familia; así, también, las transferencias de bienes usados; préstamos de servicios educativos entre instituciones.

Así, se encuentran, igualmente, inafectos del Impuesto General a las Ventas (IGV) y los derechos *arancelarios* los siguientes bienes importados:

- Motores y máquinas motrices
- Equipos de laboratorio para análisis físico y químico
- Equipos y fuentes de rayos x
- Motores, bombas y compresoras
- Congeladoras horizontales, calentadores y esterilizadores de laboratorio
- Arados, incubadoras, comedores y bebedores para avicultura
- Taladros, sierras y sopletes, entre otros.

Señores del FMI, Banco Mundial, CEPAL, etc, nuevamente, acaso ustedes desconocen esta calamidad. Esto es consecuencia de la aplicación vertical de la política neoliberal impuesta por ustedes y desarrollada por ustedes. Veamos, igualmente, las deficiencias de la educación pública.

Analicemos, ahora, solamente el déficit en la infraestructura educativa pública, no tocaremos, acá, en cuanto a la desatención salarial de los docentes así como la insuficiencia en la dotación de laboratorios, bibliotecas, etc.

REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN

- El 25% de locales escolares requiere *sustitución* de la infraestructura existente. Sin embargo, en otros documentos, se indica que el 64% de las edificaciones requieren ser sustituidas completamente.
 - El 46% de locales requiere reforzamiento de sus estructuras.
 - El 5% requiere rehabilitación
 - El 15% requiere mantenimiento, no requiere de intervención de carácter estructural
 - El 9% no requiere intervención.
- De igual manera se determinó con respecto a

REQUERIMIENTOS DE SERVICIOS BÁSICOS

- El 61% no tiene agua y el 68% no tiene desagüe.
 - El 25% no cuenta con energía eléctrica.
- En la zona de selva.
- El 85% de Instituciones Educativas no tienen agua.
 - El 84% de Instituciones Educativas no tienen desagüe y el
 - 51% carece de conexión eléctrica.

Como vemos la brecha es clamorosa y representa 108 mil millones de soles, para su solución, y se encuentra ubicada esencialmente en el ámbito rural y determinan que, esta brecha, podría tomar diez años. Es lamentable, sólo el 9% de locales no requiere intervención (algo menos de la décima parte).

Sin embargo el dinero se dispendia en exoneraciones, inafecciones, importaciones libres de aranceles, etc que gozan las instituciones

educativas privadas. Se resta la oportunidad que honre con sus tributos este sector y transferir a, por ejemplo, brindar de agua a cerca de las dos terceras partes de los centros educativos a nivel nacional que carecen de este elemental servicio y al 84% que no tienen desagüe.

Señores, agentes de la ONU, esto es neoliberalismo brutal y salvaje y fue impuesto por ustedes. No recuerdan? Pregúntenle a su ejecutor, en el país, Alberto Fujimori F. que cambió, escandalosamente, su programa económico-social expuesto en su campaña muy favorable para el pueblo, pero cambió por uno impuesto por ustedes con consecuencias catastróficas para el pueblo peruano. Ustedes lo convirtieron en un felón y este traidor hoy purga condena en la cárcel. Si, éste es un auténtico y real programa neoliberal orientado a precarizar la enseñanza pública en beneficio del privado. Este es el credo neoliberal con paternidad de ustedes.

Sólo estamos analizando, muy brevemente, la infraestructura educativa. La brecha en salarios de los profesores es, igualmente, un aspecto que llama la atención, lo mismo que la dramática situación de equipos para la enseñanza, pizarras, laboratorios, bibliotecas, etc. Esto es neoliberalismo. Esto es FMI, BANCO MUNDIAL

En un estudio de la OCDE, enfatiza que en países desarrollados el promedio del gasto anual por alumno es de U\$ 8.000 y en el Perú representa apenas U\$ 1.100, lo que resulta que en nuestro país el gasto representa 627% menos que en la OCDE. Continúa, luego, que en Chile y México gastan más del doble de inversión en su educación. Mientras que nosotros nos damos el lujo de no cobrar una serie de impuestos a la educación privada. Esto es lo que persiguió y consiguió el FMI, con Fujimori: privatización de los sistemas de pensiones, privatización de la enseñanza y la sanidad, reformas laborales que buscan el abaratamiento de la fuerza del trabajo, reducción de la presencia estatal en los sectores económicos estratégicos, etc.

Les reiteramos a estas instituciones, de la ONU, que, acaso, “Ustedes desconocen que un turista extranjero está exonerado de pagar IGV, mientras a un nacional lo conminan a que pague, esto lo saben ustedes instituciones financieras y es esta actitud que erosiona nuestros ingresos y nos vuelven pobres”. La educación privada está exonerada de pagos de impuestos, mientras la pública da lástima

Señores instituciones supranacional, el pequeño contribuyente, en nuestra patria, está sometido, inclementemente, a una serie de injusticias, y soporta una pesada carga tributaria. Se le cierra su negocio, con tremendas moles de cemento y grandes cartelones anuncian esta medida, mientras transnacionales extranjeras evaden y eluden y, hasta, están exonerados de millones de pago de impuestos (legalmente).

La estructura impositiva, en el Perú, es abusivamente regresiva, cerca de un 60% de esta carga tributaria, está representada por el Impuesto General a las Ventas (IGV) y el Impuesto Selectivo al consumo (ISC), recayendo, entonces, esta carga, en las personas más pobres, de la nación. Esta contradicción se ve reflejada cuando comparamos con los países

desarrollados donde los impuestos a la renta y a la riqueza, representan la mayor parte de los ingresos tributarios.

En un estudio de OXFAM, determina que la evasión tributaria del impuesto a la renta, en el Perú, sobrepasa el 30%. Por la facturación de operaciones ficticias, no reales, de empresas, se pierden S/ 9,000 millones anuales, cifra que corresponde a seis veces el presupuesto del Programa Qali Warma.

Las grandes operaciones de comercio exterior, que envuelven precios de transferencias, los niveles de evasión y elusión podrían representar unos \$ 3,000 millones anuales equivalente a S/ 8, 520, 000,000 (más de ocho mil quinientos millones de soles) (SUNAT-2014-nota de prensa N°074-2014 (OXFAM)).

Todos estos cuantiosos montos constituyen menos posibilidades de dar oportunidades a los pobres, que sus impuestos contribuyen con más del 60% de ingresos presupuestales (regresivo) y representa engrosar las arcas de los más ricos. Inequidad amparada en el Art. 66 de la Constitución donde despojan, arbitraria y abusivamente, al compatriota que su parcela de tierra tiene ingente riqueza en su subsuelo (oro, plata, gas, petróleo) pero le “robaron” y legalmente. Este comportamiento jamás permitirá desaparecer el HAMBRE, y se eternizará por 200 años más este calvario.

PBI, concepto amañado: La Riqueza salió del país y gratis. Acá solo quedó anotado

Banco Mundial, FMI, BID, ONU, etc, ustedes conocen que en el Producto Bruto Interno (PBI), se incluyen valores de producción de grandes transnacionales, como minería, pesca, etc, pero la verdadera riqueza sale fuera del país, sin pagar nada. Es decir, acá en el país, solo quedó anotado (ojo, solamente “anotado”) el valor exportado del oro, plata, cobre, etc, en nuestro PBI, pero esta tremenda riqueza, producida, se llevaron sin pagar nada. Entonces de que nos sirve anotarlo si se llevaron gratis nuestra riqueza. Y, más aún, ustedes nos recomiendan que crezca el PBI, incrementen el PBI, nos dicen, pero, para qué.

Conceptualmente el PBI por tipo de gasto es, $PIB = C + I + G + X - M$. Solo analizaremos, brevemente, las Exportaciones (X) y las Importaciones (M). En efecto, en la determinación del PBI intervienen estas cinco variables C, consumo; I, inversión; G, gobierno. Se agrega, también, las Exportaciones (X) y se disminuye las Importaciones (I), da la impresión de que todo este valor producido en el país, y se exporta, (oro, cobre, zinc, gas, petróleo, etc), le pertenece al país e igualmente que toda esta riqueza se queda internamente, por eso está incluido en la determinación del PBI. Pero no es así, tantísima riqueza sale del país (Exportaciones X) y NO PAGAN NADA, pero, si, está anotado en el cálculo del PBI. La verdadera riqueza salió fuera del país y no pagó nada. En otras palabras “LA INGENTE RIQUEZA FÍSICA SALE FUERA DEL PAÍS Y ACÁ SOLOMANETE QUEDA LO QUE ANOTAMOS Y NADAA MÁS”. Solo pagan su Impuesto a la Renta, (5.4% en el total de

ingresos del Presupuesto de la República, en el caso del sector minero); El Empleo, este sector, genera el 0.9% y escasísimos Eslabonamientos Productivos. **NADA MÁS GENERA ESTE SECTOR.** De manera que, ficticiamente, está inflado la estructura conceptual del PBI, y, acaso, Ustedes lo desconocen? Esta práctica se materializa en el despojo de inmensas sumas de dinero, para catalogarnos, luego, de países inviables, hambrientos y pobres **Y MUERTOS DE HAMBRE.**

Ustedes señores, de estas agencias, tienen poder para destrabar, sincerar y cambiar estas prácticas enojosas e hirientes. Si bien fue Simon Kuznets el autor, conceptual del PBI, ustedes pueden gestionar y hacerlo más bondadoso y equitativo, para nuestros países pobres. Más del el 60% de nuestras exportaciones son materias primas (oro, plata, zinc, etc), y no nos pagan ¡**ABSOLUTAMENTE NADA!**, ni siquiera pagan el IGV, pero si figura, “ficticiamente”, en nuestro PBI y peor aún nos eternizamos en la especialización de exportación de recursos naturales. Este es el credo y doctrina neoliberal hecho al capricho y antojo de las grandes transnacionales en desmedro de nuestros países pobres. Estamos absolutamente convencidos que ¡**NUNCA SALDREMOS DE ESTE SUBDESARROLLO Y ATRASO!** Enmarañados en este sistema perverso, asimétrico e inequitativo, impuesto por estas agencias de la ONU.

APRENDAMOS:

Alexander Hamilton, Friedrich List y Ha-Joon Chang

Les recordamos, señores agentes, y ustedes lo saben perfectamente, que los hoy países desarrollados (EE.UU., Japón, Corea del Sur, China, etc) son tales por que lograron su industrialización con una fuerte y decidida presencia del Estado, orientado a desarrollar su **ECONOMÍA INTERNA**, verdadero motor de crecimiento, con medidas decididas de protección, de fomento, de incentivo, ni siquiera se aceptó, en sus inicios, la famosa Inversión Extranjera Directa, etc, etc. (ver Alexander Hamilton EE.UU; Friedrich List, Alemania). Estas investigaciones son de autoría de ustedes mismos; de manera que muy bien lo saben; pero nos aconsejan (imponen) lo contrario; ver, igualmente, “Patada a la Escalera” de Ha-Joon Chang. Y últimamente, también, como es que China logra desplazar a Alemania en las exportaciones globales y elevarse a la categoría de potencia mundial exportadora y la segunda en la producción de bienes y servicios, con una planificación bien diseñada por el Estado y protegiendo decididamente su economía nacional. Muy contradictoriamente a lo descrito por el estadounidense Francis Fukuyama en su “FIN DE LA HISTORIA Y EL ÚLTIMO HOMBRE”, con un fracaso rotundo.

*En estos últimos 50 años los únicos países que han logrado salir del sub desarrollo son los “Tigres del Asia” pero no, precisamente, por la aplicación del neoliberalismo sino con una fuerte y decidida participación del Estado, con fomento, protección de su mercado, **NO INVERSIÓN EXTRANJERA, en sectores estratégicos; ¡TOTALMENTE LO CONTRARIO A LO QUE NOS IMPONEN!***

Pero, también, en un estudio que hizo el Banco Mundial, referido a PERÚ dijo *“Bendecido por una abundante riqueza de recursos naturales, una geografía única y una gran superficie de territorio, el Perú es uno de los países más diversos y ricos del mundo en recursos naturales”* para luego sentenciar que *“El Perú es, sin embargo, un país pobre. A pesar de un extraordinario desempeño, el crecimiento no ha generado suficientes puestos de trabajo, no ha reducido la pobreza de forma significativa y depende aún de la depredación de sus recursos naturales”*. Agrega luego:

“En comparación con sus compatriotas más ricos, una niña peruana pobre tiene una probabilidad seis veces mayor de haber nacido sin asistencia médica, cuatro veces mayor de morir antes de cumplir los cinco años de edad, dos veces mayor de no acceder a la educación primaria y un tercio de probabilidad de disponer de agua corriente alguna vez en su vida; un indígena peruano de las zonas rurales tiene, en promedio, una probabilidad diez veces mayor de ser extremadamente pobre que su par no indígena de las zonas urbana”

Igualmente, el Banco Mundial sentencia que *“La reducción de la informalidad requiere de mayor flexibilidad en las leyes laborales y reducción de los costos relacionados con la formalización, tanto en términos de los costos iniciales como de los recurrentes”* Es decir, precarizar mucho más el trabajo y agrega que *“La alta tasa de informalidad afecta la capacidad del gobierno para recaudar impuestos, la que está por debajo del resto de países de la región. La recaudación de impuestos está debajo de su potencial en el Perú por la estrecha base tributaria, la alta tasa de informalidad y la poca eficiencia en la recaudación”*.

En consecuencia, para el Banco Mundial, *“ni tocar”* a las grandes transnacionales mineras y agroexportadoras, más bien, recomienda gravar a la informalidad (Microempresa). Pero, quiénes son las que evaden y eluden impuestos: son las grandes transnacionales y el Banco Mundial, FMI, no dicen, absolutamente, nada.

Pues bien, si este es su diagnóstico que hace del país, por qué no nos dijeron que esta tremenda riqueza no nos sirve de nada, grandes transnacionales lo saquean sin pagar, absolutamente nada; hasta el mismo Banco Mundial saqueó la tremenda riqueza de Cajamarca, porque fue accionista de Yanacocha; autor, además, de muertes en ese departamento por oponerse a la mina, como vimos. Reuter, en un artículo, del siguiente acápite, relativo al África, menciona *“Que el sector minero está incluido en el programa de reducción de la pobreza del BANCO MUNDIAL (y esto no lo dice el BANCO MUNDIAL, a pesar de promocionar)”* las poblaciones cercanas a las minas sienten cómo la instalación de las grandes empresas multinacionales, sobre todo canadienses, están empobreciendo más. Y dónde está el Banco Mundial que dice ayuda a desarrollar a los países pobres. Reubicación de pueblos enteros, contaminación del agua por el cianuro o dedicación de la misma para la producción minera en detrimento de las poblaciones locales y la expropiación de tierras de cultivo son algunos de los problemas que ha traído la explotación industrial de las minas en Burkina Faso (África) Exactamente al estilo impuesto en nuestro país. Lo mismo sucede en Haití, con políticas neoliberales, aplicados por el FMI y el Banco Mundial y la ONU, donde ingresan productos agrícolas

subsidiados de EE.UU y el resto de países desarrollados, destruyendo la producción nacional

El neoliberalismo: Un salvajismo

Entonces, a quienes representan estas instituciones, si las grandes transnacionales se llevan tremenda riqueza, como oro, plata, cobre, gas, petróleo, pescado, productos agrícolas y dejan en el país miseria y hambre.

No, jamás nos van a decir; más por el contrario nos imponen medidas para ser expoliados y saqueados y nos dejan con hambre y en la miseria. Nos dicen, también, endéudense y nosotros les damos el crédito; claro, aparece, entonces, el FMI con sus consabidos “AJUSTES ESTRUCTURALES”, (despido de trabajadores, inflación, reducción drástica de programas sociales, mientras la oligarquía y las grandes transnacionales son las beneficiarias, etc, etc) y la deuda se hereda de generación en generación por décadas y, lo peor, no soluciona nada. El modelo neoliberal, hasta sus propios hacedores y propagandistas del FMI y el Banco Mundial así lo reconocen. Pero, además, el diseño original neoliberal está determinado para hacer más rico al rico y empobrecer más al pobre. De acuerdo a OXFAM, el 1% de la población más rica del mundo tiene ingresos equivalentes al 99% de la población más pobre, consecuencia incuestionable del neoliberalismo.

Alberto Fujimori, implementó la nefasta política neoliberal impuestos por el FMI y el Banco Mundial, donde, aplicó un shock drástico y draconiano implantado por estas agencias. En su campaña diseñó un programa nacionalista y de desarrollo interno, pero fueron estas instituciones quienes impusieron este su modelo y, hoy, es un fracaso rotundo. Fujimori, recurrió al Banco Mundial, para un préstamo y éste le condicionó para que se comporte según el manual neoliberal, ciertamente, imponiéndole, al país, el Programa de Ajuste de Estabilización, con drásticas consecuencias para la población, empobreciendo a millones de peruanos.

En Bolivia, respecto al indicador más sensible, en el país, “La pobreza extrema”, en 2000 correspondió a 45.2% mientras que en 2014 se redujo a 17.3%, alcanzando una reducción de cerca 28 puntos porcentuales (27.9), en la gestión de Evo Morales.

Las empresas bolivianas por parte del Estado contrasta diametralmente con administraciones anteriores a Evo Morales. En el año 2005 los ingresos superan a los egresos en sólo Bs 3 millones, en el año 2011 superan en Bs 16,355 millones, reflejándose en una abismal diferencia de 545,167% en favor de la gestión de Evo Morales. Si vemos ambos resultados operacionales (de 3 millones en la gestión del 2005 y 16,355 en la del 2011), existe una mejora sustancial en el resultado operacional del período 2011, equivalente a 5,451.6 veces más favorable a esta última gestión.*

Tres años después (2008) de asumir la presidencia de la República, Evo Morales, las utilidades de las empresas públicas bolivianas se incrementan a Bs 4,515.00 correspondiendo un crecimiento de 6,812.1%, en el año 2008 respecto a 2005.

El espectacular incremento tributario, en Bolivia, lo encontramos en el año 2009, que alcanza un cuantioso monto de Bs 1, 155,080 millones que comparado con la etapa pre Evo Morales, en el año 2005, este logra incrementarse en más de un millón por ciento (1,155,080%), lo que representa 11,551.8 veces más de lo que se recaudó en el año 2005.

Les decimos a estos organismos que no queremos sus sugerencias y consejos respecto a lo que siempre están acostumbrados. Siempre nos han impuesto hacer lo que no deberíamos y no, precisamente, lo que nos conviene. De allí el atraso y dependencia de nuestros pueblos

Finalmente les reiteramos que lejos de recomendarnos sus recetas dadivosas y nos cataloguen como los pobrecitos. Urgimos para que por su intermedio nos paguen lo justo y lo equitativo cuando se llevan sin pagar nada por nuestras ingentes riquezas que ni siquiera pagan el IGV. Que no nos impongan este salvajismo modelo neoliberal, déjenos aplicar un modelo de desarrollo autónomo e independiente donde nosotros mismos administremos y explotemos nuestros recursos naturales y que toda la rentabilidad se quede para el país.

Adicionalmente debemos advertir que CUBA sufre del Bloque Criminal de EE.UU durante más de 60 años que sufre, este país. En el gobierno de Donald Trump, se impusieron a Cuba al menos 242 medidas coercitivas que aún permanecen inalteradas en la administración de Joe Biden. Se sabe que de abril a diciembre de 2020, el bloqueo causó pérdidas a Cuba en el orden de 3.586.9 millones de dólares, (tres mil quinientos ochenta y seis con novecientos millones de dólares) lo que sumado a las afectaciones del período anterior, asciende a un total de 9.157.2 millones de dólares, (más de nueve mil millones de dólares) desde abril de 2019 hasta diciembre de 2020. Y qué dice la ONU, al respecto ¡NADA!

“Los daños acumulados, a Cuba, durante casi seis décadas de aplicación de esta política ascienden a US\$144.413,7 millones“, (ciento cuarenta y cuatro mil millones, cuatrocientos trece mil setecientos millones de dólares) señaló el gobierno de Cuba en el informe “Cuba vs Bloqueo” que presentó sobre el embargo ante la Asamblea General de la ONU en septiembre de 2020. En la asamblea de la ONU, en el año 2016, para que levanten el bloqueo, *sumó 191 votos a favor y ninguno en contra. (BBC MUNDO)*. Y que dicen la OEA y la ONU, porqué, por lo menos, no emiten un pronunciamiento pidiendo el levantamiento de estas sanciones inhumanas y drásticas. Qué ha hecho Cuba, acaso invadió por la fuerza a otros países, sancionó, acaso, a otras naciones; más por el contrario, Cuba, ayudó a muchos países pobres en materia sanitaria, como África o Haití.

Ver este link - “La ONU debe desaparecer” de Sergio Rodríguez Gelfenstein “La ONU ha muerto”, “Los acontecimientos de los últimos años signados por una unipolaridad cerrada [...] dan cuenta de una ONU inoperante y plegada a la voluntad de los Estados canallas.

[La ONU debe desaparecer – Rebellion](#)

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha tenido un rol preponderante en el conflicto entre israelíes y palestinos, pero nunca ha

logrado intervenir directamente para detener o prevenir una agresión. Los muertos en Gaza por los bombardeos de Israel suman más de 10.818, entre ellos 4.237 niños, 27,000 heridos. Y que hace la ONU, 14 de los 35 hospitales de Gaza no funcionan y los trabajadores humanitarios no pueden llevar a cabo su trabajo debido a los continuos bombardeos. Y la ONU, se inhibe de paralizar esta barbarie israelí.

La ONU y sus promesas de “Mantener la Paz y la Seguridad Internacional” nunca sirvieron para mucho, ahora son un estorbo en el camino. Se convierte en un zombi que solo sirve para ratificar, estadísticamente, las carnicerías que los estados capitalistas llevan a cabo y a través de sus organismos (Banco Mundial, FMI, Unicef y demás). Estos hechos configuran un lamentable accionar desde su creación y amerita una nueva institución. Por lo demás, la unipolaridad que dio vigencia está fuertemente socavada y surge un nuevo mundo más equitativo y justo al amparo de la multipolaridad (Roberto Laxe)

Por el Centro Estratégico latinoamericano de Geopolítica (CELAG) y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), la OEA, en “La OEA en tiempos de Almagro” donde éste “Se encuentra inmerso en episodios como el golpe de Estado de Bolivia; el bloqueo contra Venezuela y la legitimación del autonombrado Gobierno de Juan Guaidó; el apoyo a la represión de las protestas sociales en Chile, Colombia o Perú; los intereses y abusos en las supuestas misiones humanitarias; el respaldo a la persecución judicial contra Rafael Correa, o la intromisión en la autonomía de la Corte Interamericana de Derechos Humanos”. En Haití la OEA, con Almagro, en ningún momento denunció el autogolpe, de Jovenel Moïse ni las graves violaciones a los derechos humanos ocurridas en este país. Impuso y empezó a gobernar en un periodo marcado por el autoritarismo y los abusos en el uso de la fuerza para contener las manifestaciones constantes en su contra por la cruda situación económica. Disolvió el Congreso, agudizándose la crisis con el beneplácito de la OEA y Almagro.

En 2019, Almagro también desempeñó un papel nefasto en Bolivia, durante las elecciones en las que Evo Morales ganó frente a Carlos Mesa. Esto provocó una explosión social que terminó en el desconocimiento del triunfo de Morales y abrió paso al golpe contra Evo y el comienzo de un periodo autoritario en cabeza de Jeanine Áñez (hoy purga condena en la cárcel)

Esta postura del lado de la fuerza y en contra de la protesta social se repitió, como sucedió con los excesos cometidos por la fuerza pública en las manifestaciones en Chile, que exigían una consulta popular para avanzar hacia una nueva Constitución bajo el gobierno de Sebastián Piñera. Lo mismo en Ecuador, durante las masivas demostraciones de insatisfacción contra la gestión de Lenín Moreno, y en Colombia, con los estallidos sociales de noviembre de 2019 y mediados de 2021. En todos estos episodios de uso excesivo de la fuerza hubo cientos de heridos, detenidos y víctimas fatales, con la aquiescencia de la OEA y ALMAGRO.

Su trajinar, como vemos se encuentra embarrado en sucios y criminales actitudes, con graves violaciones a los Derechos Humanos, donde hay, encarcelados, heridos, torturados, fallecidos, etc, etc.

El 2 de junio de 2022 la OEA recibió una denuncia anónima por correo electrónico en la que se acusaba a Almagro de haber promocionado de manera indebida a una funcionaria con la que mantenía una relación sentimental. El 3 de junio Almagro envió una nota al Inspector General pidiendo que se abriera una investigación. El 7 de octubre la agencia *Associated Press* publicó una [noticia](#) en la que se refería el caso e incluía detalles.

Por su parte la ONU, con uno de sus presidentes Kofi Annan procedente de Ghana (África) nada ha hecho para su pueblo, donde la mayor parte de su población vive con menos de un dólar al día. Cerca del 24,2% de la población del país vive por debajo del umbral de pobreza. Ghana ocupa el puesto 140 de los 189 países incluidos en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Y es el continente más empobrecido del mundo.

Las desigualdades entre mujeres y hombres siguen siendo enormes: uno de los hombres más ricos de Ghana obtiene más ingresos en un mes de los que obtendría una de las mujeres más pobres del país en mil años; entre 2006 y 2016, en este país surgieron mil nuevos millonarios de los que solo 60 eran mujeres; y una niña de una familia pobre tiene 14 veces más probabilidades de no ir nunca a la escuela que una niña de una familia rica (Oxfam).

La ONU fue creada el 25 de junio de 1945 en EE.UU. otorgándosele el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional; sin embargo, de acuerdo a Rubén Ramos en “¿Para qué sirve la ONU?” lo único que ha hecho propiciar y alentar todos los conflictos bélicos y los más atroces genocidios y magnicidios habidos en los pueblos del mundo. Los más cercanos, a nuestra memoria, Nagasaki e Hiroshima; Viet-nam, (utilizado, acá, el “Agente Naranja” que es un defoliante químico utilizado extensamente por la Fuerza Aérea estadounidenses entre 1962 y 1971 durante la guerra de Vietnam, El defoliante fumigado durante la guerra de Vietnam contenía la dioxina TCDD, altamente tóxica. Hasta el día de hoy, millones de personas sufren los efectos tardíos y los niños siguen naciendo con graves malformaciones. Se rociaron un total de 45.677.937 litros de agente naranja- Alexander Freund); Ruanda; Datur; Kosovo; Irak; Afganistán; Pakistán; Libia; Siria.

El Pacto Mundial que se incubó y nació en el Foro de Davos en 1999 no se estableció para elevar la “representatividad” de los Estados miembros de la ONU. Se estableció para asegurar el crecimiento y la “sostenibilidad” de las grandes empresas transnacionales y de los “filántropos” de la muerte; etc, etc.

Dónde están las fuerzas de la ONU que deberían parar esta masacre de Israel, dónde está esa fuerza internacional que fue establecida para evitar genocidios como el que se está cometiendo en estos momentos en Palestina. El envío de cascos azules debía haberse hecho antes de que

Israel hubiera comenzado la anunciada invasión a Gaza. La inutilidad de la ONU en cumplir sus cometidos resulta más que indecente; etc, etc.

La ONU, también, con su Consejo de Seguridad, rechazó la propuesta del Gobierno ruso para realizar una investigación y determinar la autoría el “atentado terrorista a los gasoductos” propiedad ruso-germana, sabotaje que impidió operar. Los principales interesados para su inoperatividad son las industrias gasíferas y petroleras estadounidense.

Igualmente el embargo contra Irán en el Consejo de Seguridad de la ONU, donde Samuel Moncada aseveró que “La ONU no le pertenece a EE.UU” El embargo de Estados Unidos contra Cuba es una de las medidas que más veces ha sido rechazada en la Asamblea General de la ONU, donde cada año desde 1992 se aprueba una resolución en su contra.

Y es que acaso la ONU no tiene autoridad para hacer cumplir sus propias resoluciones, especialmente, la impuestas en contra de Cuba.

Finalmente, nuestro severo cuestionamiento a estas instituciones como el FMI, Banco Mundial, FAO etc, y también al MEF, MIDIS, es porque permiten y viabilizan el tremendo saqueo de nuestras ingentes riquezas y dejan hambres y miserias con graves y drásticos indicadores sociales y económicos. Cerca de la mitad de nuestros niños son anémicos y más del 15% son desnutridos crónicos hay, también, madres gestantes anémicas, muchos compatriotas arrastran el TBC y niños que no comen y se acuestan a dormir de hambre o no comen un día a la semana. Qué hicieron en 78 años. ¡NADA!. Si nos imponen este salvajismo modelo neoliberal, con grandiosas ganancias para las grandes y portentosas transnacionales que se llevan gratis nuestra ingente riqueza, mientras dejan anemia, desnutrición crónica, etc, etc. Nos han reprimarizado aventándonos a una economía primaria exportadora, enrumbándonos a esta pendiente de desindustrialización, atraso y dependiente.

Más de doscientos años después y seguimos arrastrando un modelo económico pro oligárquico y entreguista y en contra del pueblo, que nos ha postrado y especializado en la exportación de materias primas e importando manufacturas de alta tecnología con tremenda desventaja en los términos de intercambio. Más por el contrario estamos anclados en un proceso de reprimarización y en una pendiente anacrónica de desindustrialización de nuestra economía. Si bien la génesis del FMI es en 1944 no hemos visto una mejora a partir de entonces y tampoco se vislumbra su viabilidad. En cambio los Tigres del Asia, son los únicos países que han logrado salir del subdesarrollo sin la presencia de estas instituciones y, más aún, hicieron lo contrario a lo recomendado.

Capítulo V

Señores agentes, déjenos hacer y rehacer nuestro propio destino

Definitivamente no son ustedes los AGENTES responsables de aplicar un modelo económico neoliberal, en nuestra economía, somos nosotros quienes aceptamos su presencia y permitirles, conjuntamente con la oligarquía local, aplicar un desarrollo favorable a grandes transnacionales en desmedro de nuestro país. Si no fuera así y tendríamos autonomía e independencia en el manejo de nuestra propia cosmovisión, estén seguros que esta hambre nunca hubiese existido. Déjenos, hacer y rehacer nuestro propio futuro, invocamos a la Carta de las Naciones Unidas “La Libre Determinación de los Pueblos” un desarrollo independiente y con justicia social. Reiteramos, la culpabilidad no la tienen ustedes, la tenemos nosotros, por concederles, vía gobiernos oligarcas y pro imperialistas, el manejo a libre albedrío, de lo que a ustedes mejor les parezca hacer por una serie de mecanismos, económicos, políticos, sociales, religiosos, geopolíticos, etc

De manera que existe un sustento sólido y consistente, para que se retiren del país. Tenemos ingentes riquezas, un pueblo muy laborioso, creativo y ancestralmente virtuoso, muy hábil, alejado de prácticas corruptas y mafiosas, para desaparecer el hambre. Más bien urgimos para que no haya evasión y elusión de impuestos; devoluciones innecesarias e injustas, de grandes sumas de dinero, por exoneraciones, utilización indebida de paraísos fiscales etc, se eliminaría el hambre, definitivamente, como lo hemos demostrado.

Adentrarnos a la vorágine humana más desastrosa de todos los tiempos y a nivel mundial: EL HAMBRE, es tocar la fibra más sensible del sentimiento humano que arrastra a la muerte. La expresión más cruda de este flagelo encarna el continente africano y Haití y otros países. África muy rico en recursos naturales, pero extremadamente pobre y Haití, la primera nación en América Latina y el Caribe que se independizó del yugo colonialista y la primera en abolir la esclavitud, ejemplo al mundo del anticolonialismo. No lo perdonaron y no lo perdonan sus opresores expresados en países occidentales y grandes transnacionales que persisten en el saqueo y rapiña de sus riquezas. No olvidemos que nuestro país (Perú) sigue esta misma pendiente; ciertas características sociológicas, políticas y, fundamentalmente, económicas nos avizoran un desenlace funesto de idénticas consecuencias.

De persistirse ser gobernados por éstos que lo han hecho desde más de 200 años, nuestro calvario no tan solo persistirá sino se agravará. Los gamonales arrebataron sus tierras a sus verdaderos dueños “LOS CAMPESINOS” y, encima, les hacían trabajar gratis y una serie de atrocidades en su contra.

África: Gracias a Dios, mi hija ya no come arena, pero somos 257 millones de personas que nos morimos de hambre. Haití y . . . PERÚ?

Con lágrimas brotadas de las profundidades de su desesperación, congoja y pena, llora esta madre, al no tener cómo alimentar a su hija. Cómo es posible que el mundo se haga el indolente frente a esta dramática y lúgubre sentencia; cómo es posible que se trague esta calamidad horrorosa. Y no es que nosotros (Perú) estemos muy lejos de este dramático, devastador y trágico acontecer. Su historia, su trajinar y su situación actual, es parecida a la nuestra. Extensamente vasto y muy rico en recursos naturales es África, pero es muy pobre. Perú, contribuyó con el 95% de mineral de plata, a nivel mundial y, somos, actualmente, muy ricos, pero hay cerca de 3 millones de pobres y no tienen que comer. Hasta social, política y económica hay ciertos pareceres, ambos arrastramos luchas intestinas, muy fieras y agudas, que no es precisamente por el bienestar de la población son por repartija de poder y corruptelas, de esta oligarquía.

ÁFRICA

De acuerdo a Atalayar, “María Rodríguez” en su obra “África: el continente más rico y la población más pobre” relata.

“Cuando luchábamos por la independencia económica de África se nos recriminaba: ‘Ustedes no pueden siquiera producir una aguja, ¿cómo quieren ser independientes?’. ¿Pero por qué nuestros países no podían producir una aguja?”, reflexionaba el historiador burkinés Joseph Ki-Zerbo (1922-2006). “Porque –proseguía– durante cien años de colonización se nos ha designado ese rol preciso: no producir una aguja sino materias primas, es decir, desvalijar todo un continente”. (Exactamente igual que Perú, historias paralelas).

A manera de información, sobre el continente africano los dos grandes colonizadores de África fueron Francia e Inglaterra y cada uno de ellos elaboró su plan de expansión territorial. Francia se instaló en Senegal desde 1817 y ocupó en su totalidad, Argelia en 1830, su intención era apoderarse de todo el norte del territorio en una línea que corría de Occidente hacia Oriente. El tamaño del imperio de Francia era tan grande que tuvo que crear en 1895 la Federación de África Occidental francesa para lograr la administración de sus extensos territorios (feroz colonialismo). Hasta el día de hoy los países africanos están sujetos a la explotación. Francia mantiene un impuesto de la era colonial que garantiza que los africanos tengan vidas de nivel de subsistencia, mientras que atrapa a las empresas estatales con préstamos depredadores. (Jose A. Amesty Rivera).

África ha sido, desde hace más de 500 años, uno de los continentes más explotado por las antiguas metrópolis colonizadoras occidentales y por las numerosas compañías transnacionales que han obtenidos millonarias

ganancias con el saqueo de los recursos naturales de esas naciones y, hasta hoy, son países saqueados inclementemente, tal como el Perú..

Desde que las antiguas potencias (Francia, Gran Bretaña, España, Portugal, Bélgica, Alemania, Italia) colonizaron los países africanos, se iniciaron las oleadas de trata de esclavos, el genocidio y subyugación contra sus pobladores y el despojo de sus recursos naturales.

Al comenzar la descolonización e independencia de esas naciones, a finales de la década de 1950, proliferaron entonces las formas de neocolonialismo al mantenerse en muchos de esos países, leyes adoptadas en la era colonial, a la par que proliferaron compañías transnacionales que continuaron desvalijando al rico continente.

África tiene una extensión de 30 millones de Km², (cerca de dos veces de América del Sur), posee más del 30 % de todos los recursos naturales del mundo: el 7 % de las reservas mundiales de gas natural, el 8 % de las reservas mundiales de petróleo, el 9,6 % de las reservas mundiales de mineral de hierro, el 35 % de las de cromo, más del 40 % de las de bauxita, el 50 % de las de cobalto y manganeso, el 90 % de las de metales del grupo del platino, el 10 % de las de cobre, el 50 % de las de roca fosfórica, el 11,5 % de las de litio. Desde 1960 Francia mantiene presencia militar en Gabón. Además, posee grandes intereses económicos por las riquezas en minería e hidrocarburos que posee la nación africana. La presencia de dos gigantes empresas en ambos rubros, por ejemplo Eramet y Total Energies, empresas francesas, desde hace décadas vienen expoliando y saqueando sus riquezas. Mientras ellos se mueren de hambre, tal como el Perú. (Hedelberto López Blanch).

Hoy, África sigue jugando ese rol. Las exportaciones que realizan los países de este continente son, en su mayoría, materias primas, y los productos que importan son manufacturados. África no tiene una industria desarrollada, por lo que depende del exterior, y si quiere exportar manufacturas, los aranceles son muy altos, en países del occidente. Hay otras materias primas que se encontraban en suelo africano antes de que los colonizadores llegaran, como el algodón, oro, etc. El oro fue lo que atrajo a los portugueses hacia las costas occidentales de África durante el siglo XV; y antes de ellos, entre los siglos VIII y el XVI, a las caravanas de camellos procedentes del norte que atravesaban el desierto del Sahara en busca de este preciado metal que intercambiaban por sal. Especialización cruel y nefasta impuesta por países imperiales, pero, también, recomendado por los agentes de la ONU y nos eternizan con una economía primaria exportadora. En Costa de marfil, por ejemplo, las empresas francesas poseen y controlan todos los grandes servicios públicos: agua, electricidad, teléfono, transportes, puertos y los grandes bancos. Lo mismo en cuanto al comercio, la construcción y la agricultura. Según «*El "Pacto colonial", la herramienta que usa Francia para controlar 14 países africanos*» de R770. Existe un tratado, donde establece que Francia tiene la prioridad de compra de todos los recursos naturales de la tierra de sus colonias. Solamente en el caso de que Francia rechace su usufructo los países africanos están autorizados a buscar otros socios. Por otro lado el presupuesto, perteneciente a estos países africanos, es administrado por Francia, concretamente por el Tesoro Francés. Según el término del

acuerdo, cada país africano está obligado a suministrar al menos el 65% de sus reservas de cambio en una cuenta de operaciones en el Tesoro Francés, así como otro 20% para cubrir los pasivos financieros (MG José A. Amesty Rivera)

Es la región que sufre una grave paradoja. En África y parte de Asia viven nueve de cada 10 niños con retraso del crecimiento, más de nueve de cada 10 niños con emaciación y más de siete de cada 10 niños con sobrepeso, etc, etc.

Los grandes imperios (Francia, EE.UU, Inglaterra) en Libia tumbaron al gobierno a través de una intervención de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), dejaron un país devastado, que ya no existe. Lo que hay es una guerra civil interminable. Y lo que hicieron fue militarizar los pozos petroleros y poner oleoductos que van directamente al Mediterráneo, protegidos militarmente por Occidente, donde llegan los barcos petroleros a recoger el crudo; están llevándose el recurso mientras los libios están matándose entre ellos. Desde el punto de vista occidental qué importa lo último, si finalmente se están llevando el crudo. Ese es el modelo de destruir un país: generan caos organizado para militarizar de manera estratégica las zonas donde están los recursos naturales que desean y se lo llevan, tal como, hoy, lo hacen con Haití, con el beneplácito de la ONU

La mayor parte de su población vive con menos de un dólar al día. Cerca del 24,2% de la población del país vive por debajo del umbral de pobreza. Ghana ocupa el puesto 140 de los 189 países incluidos en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Y es el continente más empobrecido del mundo.

Las desigualdades entre mujeres y hombres siguen siendo enormes: uno de los hombres más ricos de Ghana, por ejemplo, obtiene más ingresos en un mes de los que obtendría una de las mujeres más pobres del país en mil años; entre 2006 y 2016, en el país surgieron mil nuevos millonarios (en dólares estadounidenses), de los que solo 60 eran mujeres. Una niña de una familia pobre tiene 14 veces más probabilidades de no ir nunca a la escuela que una niña de una familia rica.

La verdadera tragedia de Ghana, como de muchos otros países de la región y del mundo, es que no está consiguiendo acabar con la pobreza extrema y combatir las disparidades que dividen la sociedad a pesar de poseer los recursos necesarios para ello (Oxfam). Los niños en el continente africano no pueden imaginarse una vida sin miserias; más del 48% de las personas en la región subsahariana de África viven en la pobreza; es el continente menos desarrollado del mundo; de las 46 economías designadas por las Naciones Unidas como las menos desarrolladas, 33 de ellas se encuentran en el continente africano. En todo el mundo, uno de cada cuatro niños con emaciación (demasiado delgado para su estatura) vive en el África subsahariana; más de 30 millones de niños menores de cinco años contraen cada año, en África, enfermedades prevenibles mediante vacunación. Cerca de medio millón de ellos mueren a causa de esas enfermedades. El 77% de la población mundial que vive sin acceso a la electricidad se encuentra en esta región del África. En el continente

africano hay más personas que carecen de acceso básico a agua potable que toda la población de Estados Unidos: aproximadamente 420 millones. Y más de 200 millones en África se ven obligados a defecar al aire libre porque carecen de servicios básicos de saneamiento. Un 10% de la población mundial padece de hambre crónica; en África esa cifra es de casi el 20%. ¡EL HAMBRE ES UNA CRISIS CONSTANTE, EN ÁFRICA!, etc, etc. (OXFAM)

Sin embargo, tiene una riqueza extraordinaria, como vimos, cuenta, además, con más de 60 minerales como piedras raras, diamantes, vanadio, platino, cromo, también posee, petróleo, uranio, oro, cobalto, manganeso, hierro, cobre, bauxita y, lo más importante, posee COLTÁN, recurso estratégico, para las grandes transnacionales que lo saquean, utilizado en la fabricación de teléfonos móviles, GPS, satélites artificiales, armas teledirigidas, televisores de plasma, videoconsolas, ordenadores portátiles, entre otros; además de maderas, pescados y tierras fértiles.

El continente tiene el 30% de las reservas minerales del mundo, incluido muchos minerales esenciales para la transición verde. Por ejemplo, la República Democrática del Congo (RDC) produce alrededor del 70% del cobalto del mundo, mientras que Sudáfrica tiene la mayor parte de las reservas de manganeso. Madagascar y Mozambique tienen proporciones significativas de grafito, y Zimbabue tiene grandes depósitos de litio.

El desafío es que una cantidad muy limitada de los minerales críticos de África se procesa en el continente. China es el actor dominante en el procesamiento de minerales, refina el 73% del cobalto, el 40% del cobre, el 59% del litio y el 67% del níquel. Una gran parte de estos minerales se importa sin procesar de otros lugares, incluida África. China también domina las cadenas de valor de la tecnología verde, produciendo más del 80% de los paneles solares del mundo y más del 70% de las celdas de batería de iones de litio del planeta (Alejandro Marcó del Pont).

Hace poco el presidente del congreso africano declaró “*Queremos recuperar el ‘Star of Africa’, y todos los diamantes, el oro y otros minerales que el imperio británico robó a Sudáfrica, SIN COMPENSACIÓN*”, tuiteó Carl Niehaus, ex portavoz del Congreso Nacional Africano” El continente tiene la mayor tasa de pobreza extrema, con un 48% de personas que viven con menos de 1,25 dólares al día, según el último informe de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de Naciones Unidas (ONU). Francia, es un viejo conocido de África, continente al que ha estafado por más de 50 años con una unión monetaria cuyo nombre es *Franco de cooperación financiera de África Central*, mejor conocido como CFA.

África alberga el 65% de las tierras cultivables del planeta, con abundantes recursos hídricos, posee un potencial para alimentar a 9 mil millones de personas de aquí al 2050, sólo sus vastas zonas de sabana se estiman en 400 millones de hectáreas, de las que únicamente se cultiva el 10 % (EFE). La población africana es de 1.28 mil millones, lo que significa que África tiene un potencial alimenticio de 703% más que su requerimiento alimentario. Los países de destino de estas tremendas riquezas, son Francia, EE.UU, Alemania, Holanda, Bélgica y Kazajistán. Pero, también, están siendo utilizadas para asegurar el alimento de otras poblaciones

fuera del continente. Con este objetivo, países como Arabia Saudí, China, Corea del Sur o Kuwait han comprado campos de cultivo a los gobiernos africanos. Esta riqueza africana es su propia maldición, tan igual que Perú y otros países ricos en recursos naturales. Su saqueo ha dado lugar, para que las grandes transnacionales provoquen guerras y conflictos internos y crear divisiones entre sus connacionales y, luego, éstas se adueñan y saquean de su riqueza, sin pagar nada (Izcuaulli Paz-Mexteki).

A Nigeria (África) le pagan, 80 centavos de euros por cada KG de uranio, dispuesto arbitrariamente por Francia, mientras su precio real es de 200 euros, lo que significa que el África pierde 50,000 millones de euros por año; que representa 150% menos que el África recibe, de parte de Francia, solamente por la venta de su uranio. El Banco Mundial, como siempre coadyuva a este saqueo, proporciona 2,000 millones de euros por “Ayuda Humanitaria” lo que representa un robo de 52.000 millones de euros (Recuerdan “El Mito de la Ayuda Exterior” de Carlos Malpica)

Níger, por ejemplo, está produciendo el 30 % del uranio para Francia. Francia está completamente electrificada y el 80% de Níger no tiene electricidad. Y estamos dando nuestro uranio y nuestro oro a Francia, se queja un poblador. Y luego también está en la cima de uno de los mejores acuíferos del mundo. Entonces, el oro, el agua y el uranio podrían ser una razón por la que Francia quiere difundir un poco de democracia. “Tenemos uranio, diamantes, oro, petróleo y vivimos como esclavos. No necesitamos a los franceses para mantenernos a salvo”. Thomas Sankara, el líder comunista en Burkina Faso, que dirigió de 1983 a 1987, construyó más escuelas, hospitales, viviendas públicas y carreteras en sus cuatro breves años que lo que hizo Francia en 150 años de violaciones coloniales y de saqueo en África occidental. (James Bradley). En 1960, Francia controlaba casi cinco millones de kilómetros cuadrados (ocho veces el tamaño de la propia Francia) solo en África Occidental; Francia mantuvo las estructuras neocoloniales que han permitido a las empresas francesas apoderarse de los recursos naturales de la región (como el uranio de Níger, que alimenta un tercio de las bombillas francesas) y han obligado a estos países a aplastar sus esperanzas mediante un programa de deuda y austeridad impulsado por el Fondo Monetario Internacional (Vijay Prashad).

*Siempre de acuerdo a Izcuaulli Paz Mexteki, en la actualidad, el primer productor de oro en la región es Sudáfrica seguido de Ghana, Mali y Burkina Faso. Este último no tenía una larga tradición aurífera, pero en los años 80 el oro se convirtió en un importante motor de su economía. **No obstante, aunque el sector minero está incluido en el programa de reducción de la pobreza del Banco Mundial, las poblaciones cercanas a las minas sienten cómo la instalación de las grandes empresas multinacionales, sobre todo canadienses, están empobreciéndolas más. Exactamente tan igual que Perú.***

Las riquezas que alberga África han dado lugar, en no pocas ocasiones, a conflictos y guerras intestinos aguijoneadas por grandes intereses de países occidentales para saquear su riqueza. Así ha ocurrido, por ejemplo, en la República Democrática del Congo (RDC), en la región de Kivu, rica en

coltán. Allí se encuentran el 80% de las reservas mundiales de este mineral, utilizado para la fabricación de casi todos los dispositivos electrónicos. Es, por lo tanto, muy deseado y necesario para la industria tecnológica. Pero, a la vez, sustenta a los diferentes bandos de un conflicto que está lejos de acabar.

Otras tierras fértiles se están utilizando para la producción de biocombustibles que, según los datos recogidos por la Agencia Internacional de la Energía (AIE), se encuentran entre las mayores producciones energéticas de los países africanos, como la jatrofa, que no se come, impidiendo utilizar esas tierras para producir alimentos. Los monocultivos, que deterioraron sus tierras introducidos en la colonia alimentando a las metrópolis, mientras el pueblo africano sufría hambre. Hoy, en día, Costa de Marfil se ha convertido en el primer exportador mundial de cacao, seguido de su vecino Ghana, también ocurre con el café o el caucho.

Pero el caso del coltán en la (RDC) no es el único. En los años 90 tuvieron lugar las guerras en Sierra Leona y Liberia, cuyos bandos se financiaron con el contrabando de diamantes. En la actualidad, esa lucha por el control de los recursos la encontramos en el conflicto de la República Centroafricana, pero también en el país más joven del mundo: Sudán del Sur. Nacido en julio del 2011 y en guerra desde diciembre del 2013, este país es rico en petróleo y por él se batan Estados Unidos y China, disputa descarnada para llevarse su riqueza africana, Y Perú, acaso, es diferente en estos quehaceres.

Entiéndanlo (no lo saben?) ustedes del Banco Mundial, alojar materias primas importantes en el subsuelo no ha supuesto la riqueza para muchos africanos ¡ES SU MALDICIÓN!. Ni menos para el Perú. En Nigeria, a pesar de ser la primera economía africana y primer productor de petróleo en el continente, el 60% de la población vive aún con menos de un dólar al día. Y ustedes del FMI, Banco Mundial, nos recomiendan que grandes transnacionales mineras, exploten, extraigan y se lleven GRATIS, nuestros recursos naturales, sin pagar, absolutamente, nada. Tan igual que África

La situación extrema es la de Níger. Es el país más pobre del mundo según el Índice de Desarrollo Humano de Naciones Unidas y quinto productor mundial de uranio. Francia, que colonizó este territorio a fines del siglo XIX y donde mantiene su presencia a través de la multinacional Areva –líder mundial en el sector de la energía nuclear–, obtuvo en el año 2012 el 75,38% de su electricidad a través de esta energía, según datos de la AIE. El uranio, en lugar de favorecer a la población de Níger, alimenta las centrales nucleares del país galo.

Es esta y mucho más la dramática situación de un continente que se hunde en la pobreza y arrastra penosos índices de hambre por encima de todo el mundo. Sus ingentes riquezas fueron y son saqueadas por países del occidente, dejando un África empobrecida y en la inanición. Reiteramos, Perú, se ubica en este cerco feroz e inhumano ¡NO ESTAMOS LEJOS!, estamos a tiempo; no permitamos 200 años más de inclemente saqueo y rapiña. Administremos nosotros mismos nuestra ingente riqueza

Últimamente, los militares, de conciencia nacionalista, han dado un golpe de Estado en Gabón con esta nueva rebelión elevaría a ocho el número de levantamientos militares registrados en África central y occidental desde 2020. En muchos de ellos han dispuesto que embajadores franceses y estadounidenses dejen el país. Pero en todos estos países predomina la intención de explotar ellos mismos sus riquezas al margen de grandes transnacionales que se llevan gratis.

Militares africanos con mucha dignidad y demasiada conciencia nacionalista, hoy gobiernan sus pueblos, alejados y muy contrariamente de actitudes a la masacre, derramamiento de su sangre y muerte de su pueblo. Fiel recordatorio del Revolucionario y General Juan Velasco Alvarado, que los botó a la International Petroleum Company y el petróleo lo puso al servicio del pueblo peruano.

Haiti

Haití, un país sumergido en una espiral de corrupción, violencia, pobreza extrema y desastres naturales, pero es, al mismo tiempo, un ejemplo histórico para el mundo al convertirse, en 1804, en la primera nación independiente de América Latina y el Caribe, y la primera en abolir la esclavitud; dando un ejemplo al mundo de anticolonialismo y de antirracismo que abolió la esclavitud. No puede ser destruida tan fácilmente (BBC MUNDO).

Fue una lucha excepcional en la historia mundial: los esclavos de origen africano derrotaron a las fuerzas del más disciplinado y temible ejército de Napoleón (Francia). En términos históricos es una epopeya, ¿cómo es posible que esas personas con tan pocas oportunidades, en términos generales pudieran organizar esa lucha armada y derrotar al ejército más poderoso del mundo que había conquistado Europa?,

El objetivo luego era llevar su ideal de libertad, a los pueblos oprimidos en el mundo, y a otros países del hemisferio, empezando por el vecino y empobrecido Santo Domingo Español. *"Por un lado, ellos consideraban un deber liberar a todos los esclavizados. Y por otro lado, unificar la isla y alejar el peligro de invasión de reconquista, además de tener recursos naturales para poder reactivar la economía".*

Sin embargo, Haití, sufre, hoy, un largo período de aislamiento internacional promovido, fundamentalmente, por las potencias europeas, Francia y, también, los EE.UU, que no admitían y no admiten, la existencia de una nación gobernada por ex esclavos lo que implicaba una amenaza para sus propios sistemas esclavistas. ¡No lo perdonaron y no lo perdonan, por declararse libre y derrotar a sus opresores!

La base de la crisis de hambre en Haití se remonta a sus lazos con el colonialismo francés. En 1804, Haití se convirtió en el primer país del hemisferio occidental en ser gobernado por antiguos esclavos, un hecho que intimidaba a las naciones esclavistas, incluido los EE.UU.

La invasión colonial francesa se transformó en la principal colonia francesa y, posiblemente, la más rica colonia del mundo, gracias a la proliferación de plantaciones de azúcar (llegando a representar la mitad del consumo de Europa y más tarde el principal proveedor del mundo), café, oro y otros productos. El sistema de plantaciones estuvo basado en el uso de gran cantidad de esclavos, que viviendo y trabajando en penosas condiciones morían rápidamente lo que obligaba a masivas importaciones de nuevos esclavos.

Para 1789, el 75% de la producción de azúcar del mundo provenía de Saint-Domingue, (Haiti) así como gran parte de la riqueza y gloria de Francia. Hasta hoy, sigue siendo el país con la mayor desigualdad de ingresos en el continente y uno de los más desiguales del mundo. El 20% de los más ricos de Haití, posee riqueza correspondiente al 64% de los ingresos totales del país y, contrariamente, el 20% de los pobres solamente tiene el 1%

La llamada perla de las Antillas producía además café, tabaco, cacao, algodón e índigo, y lideró, en el mundo, en la producción de cada uno de estos cultivos en un momento u otro durante el siglo XVIII.

La enorme riqueza que producía la fabulosa colonia era extraída gracias a la importación de decenas de miles de esclavos y la implementación de un duro sistema de esclavitud (BBC MUNDO)

Los franceses aprovecharon y saquearon inmensas riquezas y convirtieron Saint-Domingue en una de las colonias más ricas del mundo, y la más lucrativa del Caribe.

A partir de 1908, las compañías estadounidenses negociaron concesiones para construir ferrocarriles y desarrollar plantaciones de banano que implicaron la expropiación a campesinos. En 1910, Citibank compró una parte importante del *Banque de la République d'Haïti*, banco central que disponía del monopolio sobre la emisión de moneda (EcuRed)

En 1910 un consorcio internacional de bancos refinanció la deuda de Haití y tomó el control de las finanzas del país. En 17 de diciembre de 1914, bajo la impuesta presidencia haitiana de Joseph Davilmar Théodore, estos bancos consiguieron que Woodrow Wilson, entonces presidente de Estados Unidos, enviara *marines* que con el pretexto de proteger las reservas de oro de Haití, sin embargo, las llevaron en cajas fuertes a Nueva York. Ocho meses después, tras el colapso de la dictadura de Vilbrun Guillaume Sam, el 28 de julio de 1915 los *marines* ocuparon el país para evitar la llegada al gobierno del líder rebelde y médico nacionalista, Rosalvo Bobo, así como para contrarrestar la influencia de los empresarios alemanes y asegurar la aprobación por el Parlamento de la «legislación progresista» dictada por los bancos, imponiendo a Philippe Sudre Dartiguenave como Presidente. Estos invasores, toman el control total de Haití, impiden un desarrollo autónomo y sostenido de acuerdo a sus necesidades y potencialidades del país (Héctor Retama AFP).

El informe de un experto William O'Neill, mandatado por el alto comisionado de los DD.HH. de la ONU Volker Türk, afirma que las bandas, que eran originalmente milicias contratadas por políticos y empresarios

para su propia seguridad, *“han evolucionado hasta ser grupos autónomos que controlan grandes extensiones de territorio”*. Esas bandas reciben armas por vía marítima desde Estados Unidos y de la frontera con República Dominicana.

De manera que no estamos hablando de Haití pobre y en la miseria, más aún su riqueza, de Haití, consistió en su auto independencia. Es allí donde radica el celo, el miedo y el temor de revertir este status quo anclado por la conquista, vasallaje y colonialismo imperante y hasta hoy subsiste, por parte de las grandes potencias que sus fortunas se deben al saqueo en que sufrimos nuestros países. El economista inglés John Maynard Keynes, determina que la industrialización de Inglaterra tiene su basamento en las riquezas de los tesoros saqueados a América y, concretamente, el Perú.

A partir de esta hazaña haitiana empieza el bloqueo, aislamiento, “encierro” y abandono, por parte de estas potencias. Desde el descubrimiento del nuevo mundo, la española conforma los nuevos territorios de los reyes católicos. Las disputas entre los imperios por los territorios hacen de la isla y sus islotes un archipiélago, centro de violentos encuentros de intereses tanto particulares como imperiales. La llegada de los esclavos no solo se hizo dentro del más descarnado objetivo colonialista e imperial sino a través de saqueos y del comercio ilegal, con lo cual se perpetuaba la violencia de diversas manifestaciones deshonestas y fraudulentas heredadas del contrabando y de la piratería. De tal suerte que convierten en una extensión de guerras y saqueos terrestres y marítimos, bucaneros, corsarios, filibusteros, piratas, todos bandidos aventureros que viven del pillaje y de los ataques por sorpresa a las poblaciones y a las embarcaciones, ajenos a los pobladores haitianos (Wikipedia)

La primera mitad del siglo XX estuvo marcada por la ocupación militar de Estados Unidos, entre 1915 y 1934, (periodo larguísimo de invasión, equivalente a 19 años) y una masacre instigada por el presidente dominicano Rafael Trujillo en la frontera común de Haití y República Dominicana, que se cobró la vida de 20.000 a 30.000 haitianos.

La violencia no se detuvo, y de 1957 a 1986, padre e hijo Duvalier-François, el padre, apodado 'Papa Doc' y su hijo Jean-Claude, 'Baby Doc'- sembraron el terror y desangraron el erario público. Se estima que sus grupos paramilitares, entre ellos los tristemente célebres 'Tonton Macoute' secuestraron, torturaron, mataron y desaparecieron a 60 mil personas de la oposición haitiana. Y así, llevaron a cabo cientos de detenciones, torturas, ejecuciones extrajudiciales de los ciudadanos partidarios de Aristide. La ONU envió una misión de paz, MINUSTAH para apaciguar y estabilizar los caldeados ánimos del país caribeño. MINUSTAH estuvo los siguientes 13 años allí, envuelta en controversias que han generado *el recelo de los haitianos frente a la ONU*. Para colmo, desechos de una estación de la ONU contaminaron de cólera el Artibonite, el principal río de la Isla La Española, generando una epidemia que cobró la vida de 10.000 personas y enfermó a más de 600.000. Después de años de negar su responsabilidad, *la ONU pidió perdón en 2016, pero poco ha hecho en materia de reparación financiera*. Desde entonces, Haití intenta reconstruirse sin éxito (Made for mind)

De acuerdo, siempre, a Wikipedia, Desde 1906, el país ha estado en el ámbito de la «diplomacia del dólar» y el [Departamento de Estado](#) presionó a Puerto Príncipe en 1910-1911 para asegurar la entrada del [Citibank](#) en el capital del Banco Nacional (Banco estatal de Haití). Desde entonces, el National City Bank controla el Banco Estatal al tiempo que intenta obligar a los gobiernos haitianos endeudados a aceptar el control aduanero. En diciembre de 1914, las tropas estadounidenses se apoderaron de los fondos públicos del banco y los transfirieron a Estados Unidos, a pesar de las protestas de los haitianos contra un «acto de piratería internacional». Hubo ocupación militar EE.UU, controlando toda la administración y asegurarse de toda la economía haitiana (ferrocarriles, transportes urbanos, electricidad, etc). No obstante la Constitución negaba a los extranjeros el derecho a poseer bienes inmuebles, así como de sectores como el azúcar, café, algodón, tabaco, madera, etc

En este ínterin, tras el asesinato del presidente haitiano Jean Vilbrun Guillaume Sam, en julio de 1915, el presidente norteamericano, Woodrow Wilson, envió hacia Haití, tropas de marines estadounidenses con el objetivo de restaurar el orden y mantener la estabilidad económica y política de Haití; mientras tanto, Alemania controlaba el 80% del comercio internacional, controlaban los servicios públicos, el muelle principal y un tranvía en la capital, además de construir el ferrocarril que servía en la Plaine de Cul-du-Sac. Pero, también, la ocupación norteamericana, tenía en cuenta, los intereses alemanes en el país. La ocupación EE.UU ha sido calificada de racista, de forma generalizada y flagrante. Tuvo una duración de cerca de 20 años, cuando se retiraron en 1934. Controlaron, el país, a través de un gobierno títere, el pueblo, por su parte, no estaba de acuerdo con la intervención. Se desmanteló el sistema Constitucional reemplazándolo por otro que el presidente norteamericano, Franklin Delano Roosevelt declaró: *“Yo mismo redacté la Constitución de Haití en 1917 y creo que está bastante bien redactada”*. Se declaró la Ley Marcial, se crearon tribunales militares, la prensa fue censurada y la oposición violentamente reprimida. Se firmó, con este presidente títere, un tratado en el que se hicieron del control de la aduana y el establecimiento de una policía en Haití, el desarrollo de los servicios de saneamiento, la agricultura y obras públicas. Mientras el azúcar y el algodón se convirtieron en importantes exportaciones. Toda ley, necesitaba, ser aprobado por el “Alto Comisionado Estadounidense” que era quien realmente gobernaba el país. Una tropa de Infantes de Marina se mantenía apostada perennemente en las puertas del palacio presidencial. Se formó una comisión que determinó que durante la ocupación permanecen la ignorancia, la pobreza y la falta de una tradición o el deseo de un gobierno libre y ordenado y, tampoco, fue ajeno a la violación de mujeres haitianas por parte de los marines" (Wikipedia). Y hoy, Estados Unidos de América, quiere imponer un plan de diez (10) años concebido para un Estado miembro fundador de la ONU, Haití, mientras confisca una parte de su territorio.

En octubre de 2016 el huracán Matthew apaleó a Haití y dejó cerca de 400 muertos y la tormenta tropical *Grace*.

No obstante estas hirientes y sangrientas intervenciones, a este país haitiano, Francia obligó a Haití, por medio de un acta, a pagarle una indemnización de 150 millones de francos - el equivalente actual de

\$21,000 millones de dólares - en reparaciones a los ciudadanos franceses dueños de esclavos, cuya "propiedad" habían perdido (Cross Catholic Outreach),

La firma de la mencionada Acta se hizo en medio del bloqueo de la flotilla de buques franceses que rodeaban a Haití. Como la indemnización equivalía a diez años de ingresos del gobierno haitiano, al vencerse la primera cuota tuvo que recurrir a un préstamo, y por exigencia de Francia debió ser con un banco de ese país. Para el pago de las siguientes cuotas Haití tuvo que recurrir a créditos de bancos estadounidenses, franceses y alemanes, con tasas de interés exorbitantes que obligaban a destinar la mayor parte del presupuesto al servicio de esas deudas. ¡Solo en 1947, es decir, 122 años después de la independencia Haití, terminó de compensar a los dueños de las plantaciones!

HAITI: La maldición de la intervención imperialista extranjera es la raíz de la debacle.

El imperialismo ha desarrollado unas relaciones de dominación en la historia moderna de Haití, haciendo de éste un país subordinado, desfavorecido y aislado. Desde 1993 hasta 2017 Haití conoció 13 intervenciones, supuestamente, para estabilizar el país, establecer la democracia, la paz y reforzar las elecciones democráticas. Pero ha sido, y es, lo contrario. Todas estas intervenciones han agravado los problemas del país, fueron rechazadas de forma abrumadora por la mayoría de la población. No importó, la concurrencia de la ONU, en este desafortunado acto, legitimando estas intervenciones funestas, constituyendo, más bien, violación a la soberanía y el derecho a la autodeterminación de los pueblos. Esta es la verdadera razón de ser de esta institución.

Con participación de 1,000 organizaciones se estableció un programa bien establecido (Acuerdo Montana), conteniendo soluciones de carácter económico, político y social (Reforma de la Constitución) y que responde a los intereses de la población haitiana y no de EE.UU, Canadá, Francia y de la oligarquía haitiana (Henry Boisrolin).

Hay quienes plantean que la crisis haitiana es económica, social, política e ideológica. Entre otros, el periodista Lyonel Trouillot, afirma que los llamados a una fuerza internacional de paz, no provienen del pueblo haitiano, sino que de un gobierno de facto y asociaciones patronales.

Varios temen que una fuerza internacional permita que ese poder de facto se mantenga en el poder hasta realizar una parodia de elecciones. Las voces críticas afirman que lo que se requiere es una política nacional, de un gobierno resultante del consenso haitiano.

Sin embargo el Consejo de seguridad de la ONU aprueba nueva fuerza internacional en Haití (16.11.2023) aún en contra de organizaciones representativas de Haití. Como se sabe el empobrecimiento estructural de Haití se debe a una política injerencista disfrazada de ayuda humanitaria, que promueve su dependencia.

La delincuencia “sembrada” no surgió de improviso, durante años, las élites políticas, auspiciadas por la oligarquía, lo han utilizado para conseguir sus propios objetivos, que es silenciar a los opositores, dentro de este marco aparece el asesinato del presidente Jovenel Moise. Poderosas familias empresariales de Haití han pagado a las bandas para que velen por la seguridad de sus negocios, consiguiendo armas de guerra y agravando la situación de Haití. (Victoria Korn)

En las últimas décadas esa dominación imperialista se ha servido también del papel colaborador de los diferentes gobiernos, del aparato estatal y burocrático y de las clases dominantes y oligarcas. Gracias a ese engranaje ha logrado hacerse con la explotación de recursos naturales (bauxita), así como la utilización de la “ayuda económica y humanitaria”, bloqueando el desarrollo alternativo de Haití y permitiendo mantener y reproducir el actual status quo.

Las fuerzas imperialistas han mostrado una doble cara en sus interacciones, por un lado, compitiendo por un mayor peso, y, por otro lado, colaborando y cerrando filas. Así, todos cierran filas a la hora de apoyar a los diferentes gobiernos colaboracionistas, hasta que dejan de serles útiles; siguen consolidando el aparato estatal (con una corrupción sistémica) y la red de influencias tejida durante décadas; ante el mundo mantienen y apoyan una “fachada” de democracia para el país; y también presionan de cara a la galería para que los gobiernos luchen contra la corrupción.

De acuerdo a Cross Catholic Outreach “Sin acceso a comida saludable no podemos trabajar, aprender ni cuidar a nuestras familias”. Tal es la situación que enfrenta Yfaniel Pierre, un padre haitiano muy dedicado, que soñaba con una mejor vida para su esposa y sus seis hijos, pero que no ganaba suficiente dinero en su trabajo de agricultor para poder pagar, incluso, las necesidades más básicas.

Señaló que las importaciones de arroz, azúcar y aves de corral, mayormente de Estados Unidos, ascendieron a 550 millones de dólares al año.

[Rechazo a la decisión imperialista de EE.UU. sobre Haití – Rebelion](#)

En marzo de 2010 el expresidente Bill Clinton admitió su culpabilidad, ante el senado, de su país, en el colapso de la producción de arroz en Haití en beneficio de los productores y exportadores de arroz estadounidense, declaró.

En el terremoto que asoló Haití, el ejército de los EE.UU tomó ilegalmente el aeropuerto internacional de este país e impidió la llegada de socorro de varios países

“Si Haití fuese capaz de producir todas estas cosas, y puede hacerlo (...) reduciríamos nuestro déficit comercial anual en un 50 por ciento”, comentó un haitiano. “Los ingenios y las plantas de azúcar, arroz y aves de corral

están allí. Lo que necesitan son inversión para ser reactivadas”. Con ayuda cubana en el 2001, nuevamente fue puesto en funcionamiento por el líder cubano Fidel Castro, logró mitigar esta caótica situación. Sin embargo, el influjo en las últimas dos décadas de subsidiados productos agrícolas importados más baratos, anunciados por las políticas de libre comercio del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional obligaron a Haití a abrir sus mercados, lo que propinó un golpe letal a la agricultura haitiana.

Y qué hacen el FMI, Banco Mundial, la FAO, etc, para dar el crédito y orientaciones a este país; dónde está su papel de “ayuda” a los países necesitados; en cambio si recurre apoyar a países con presidentes dictatoriales y fascistas como Pinochet y otros.

Niños como los de Yfaniel, de Haití, están afectados en forma desmedida por el hambre; la desnutrición a edad temprana tiene consecuencias devastadoras para el resto de la vida. Casi la mitad de la población haitiana está subalimentada; el 10 por ciento de los niños está por debajo del peso adecuado, y uno de cada cinco niños menores de cinco años tiene retrasos en su crecimiento.

La anemia es, también, un grave problema de los niños en Haití. Aproximadamente, una tercera parte de los niños y las mujeres son anémicos debido al bajo consumo de hierro. La anemia causa mareos, dificultad para respirar y fatiga, y a la vez puede llevar a complicaciones en el embarazo.

Haití, nación caribeña con más de 11 millones de habitantes, vive una condición de inestabilidad económica, política y social muy compleja pero no nueva en su historia. La situación actual de inestabilidad política en Haití, no puede verse fuera del contexto de pobreza, desigualdad e interferencias de grandes poderes extranjeros que ha vivido el país a lo largo de su historia. Estos grandes intereses han estado y están, continuamente interfiriendo para sus propios beneficios, a la que se suman el terremoto de magnitud 7.2 y la tormenta tropical *Grace* que en días recientes han azotado al país y han vuelto más crítica la situación para sus habitantes. El país está sumergido en una espiral de corrupción, violencia, pobreza extrema y desastres naturales, es el país más pobre de América Latina, pero, también, posee cultura, industria y una gran capacidad para levantarse de los golpes económicos y políticos, y merece el respeto de los organismos internacionales y de los gobiernos que tienen empresas e intereses económicos en la región (diario local).

Mucho se ha escuchado de que Haití es el país más pobre del hemisferio occidental, sin embargo, muy pocas personas saben de la élite que habita en esta pequeña isla caribeña, tiene una riqueza exorbitante. La mayoría de ricos del pequeño país llegaron a principios del siglo pasado de lugares como Francia, Líbano, Siria, Alemania o Jamaica. Ese 1% de la población controla el 50% de la economía.

Perú en perspectiva geopolítica y geoeconómica. Su historia, su presente y su futuro

Aparece, este libro, en plena efervescencia socio–económica profunda, (Tercera Toma de Lima) parida al amparo de serios y graves cuestionamientos geoeconómicos-sociales y de raigambre tan antigua como toda su historia colonial y poscolonial, pero que busca rescatar, a nuestro país, de criollos oligárquicos que lo esquilman, sojuzgan y destrozan; como aquellos que no pudieron destrozar jaloneando por cuatro caballos a nuestro insigne y valeroso Túpac Amaru II, que revive, desde dentro de sus cenizas y se yergue y conseguirá una patria grande sin excluidos, sin hambre y sin muertos. Ése es nuestro Perú, pueblo milenario, valiente y corajudo que se sobrepondrá y vencerá a sus asesinos, genocidas y tiranos. Su sangre derramada nos recuerda y revive la “FLOR DE RETAMA” que lejos de silenciarla lo aviva y arrasa la pradera. ¡Ay de aquéllos que asesinaron a 70 compatriotas nuestros con sus fusiles AKM, se pudrirán en las cárceles, aventados en el basurero de la historia!. ¡El pueblo es invencible y sacrosanto!

Hay una deuda centenaria y negra en nuestro pasado y se arrastra, dramáticamente, hasta nuestros días. Se comían, y era plato preferido, en el feroz período colonial, las manitos y pienesitos de los hijos de nuestros hermanos Incas; les arrebatában, primero, toda su riqueza (plata, oro, comida) y luego de robarles los hacían ingresar a un cuarto y cerraban las puertas y prendían fuego, asesinandolos achicharrados. Ya más acá, los despiadados gamonales, después de despojarles de sus tierras, marcaban con un fierro candente en las nalgas del campesino, como castigo, a quienes les arrebataron sus tierras; abusaban, sexualmente, de las esposas y de las hijas y, a sus hijos, los tiraban al río; les colgaban de los pies, en un árbol y, encima, les fujeteaban, durante todo un día; estaban impedidos de ingresar a la plaza de armas del Cusco; el gamonal subía a la espalda del campesino y lo utilizaba como bestia de carga y se movilizaba, de un sitio a otro, encima del él. Asesinan, hoy, a más de 70 compatriotas y, hasta ahora, no hay ninguna investigación y, peor aún, nadie está preso. ¡ES ESTA LA JUSTICIA Y ASI FUE AYER, TAMBIÉN!

De manera que hay toda una historia pendiente y negra que resolver, está inconclusa y manchada con sangre; gritan con gran valentía arrojo y coraje desde el Perú Profundo, el forjamiento de nuestra dignidad, de nuestra soberanía y nuestra independencia. Nuestros hijos jamás deberán arrastrar estas heredades salvajes, detestables y aborrecibles; claman, en sus ayes, en sus quejidos y en sus hambres, un Perú pleno de felicidad, sin anemias, sin desnutrición crónica, sin TBC, sin madres que tengan que dar a luz a hijos anémicos porque ellas, también, lo arrastran , dejando de herencia, también, a sus propios hijos, este flagelo. ¿Podremos, mañana, mirarnos en los ojos de nuestros hijos y nietos? cuando ellos nos pregunten ¿Qué hiciste, tú papa, para parar mi hambre,

mi anemia y esta aborrecible desnutrición crónica; castraste mis sueños e ideales impuestos por una docena de tiranos y asesinos.

No perdamos la vergüenza y no perdamos nuestra dignidad, no nos dejemos arrebatado y arrancado, de estos opresores, tiranos y asesinos, la felicidad y el bienestar de nuestros hijos. De nosotros depende, nadie nos regalará y, menos aún, de aquellos que son nuestros opresores y tiranos ¡NADA TENEMOS QUE PERDER SI, MUCHO QUE GANAR!.

Conclusiones

Perfectamente evitable es el fenómeno del HAMBRE, el mundo produce casi el doble de alimentos de los que consume. ¡NO FALTAN ALIMENTOS! pero son grandes transnacionales y gobernantes corruptos, antipopulares. Y son estos oligarcas quienes controlan y dominan la vida y la muerte: LOS ALIMENTOS.

Josué de Castro demostró, contundentemente, y derrumbó la nefasta teoría Malthusiana. China es el país más poblado del mundo pero su gobernante socialista, en 2020, ha logrado desaparecer la pobreza y el hambre, y nadie se muere de hambre. China desafía, así, frontalmente, esta nefasta teoría Malthusiana. Josué de Castro, comprobó, contundentemente, la suficiencia alimentaria por medio de la revolución científica y ampliación de la frontera agrícola, pero es la desigualdad quien hambre al pobre.

Nuestro país tiene ingente riqueza y abundante recursos naturales, nos encontramos en los diez primeros lugares en la tenencia de minerales, como oro, plata, cobre, zinc, etc, también posee gas, petróleo, litio y abastecemos al mundo con nuestros alimentos, pero nosotros somos hambrientos. En reservas de minerales somos más ricos que las dos primeras potencias mundiales, EE.UU y China. Tenemos el privilegio de ser el número uno en la producción de harina de pescado y pota, el tercer lugar en pesca en general, en el mundo; nuestros alimentos agrícolas satisfacen los más exigentes gustos mundiales; sin embargo, arrastramos drásticos y dramáticos indicadores sociales y económicos: Tres millones de nuestros compatriotas sufren hambre, nuestros niños son anémicos en un cincuenta por ciento, más del catorce por ciento sufren desnutrición crónica, madres gestantes mueren por ser anémicas y, Puno, alcanza la astronómica cifra de 76% de esta dramática plaga; muchos compatriotas sufren TBC. Muchos, de nuestros compatriotas, solo comen, sus alimentos, dos veces al día, saltándose una o dos comidas diarias o no comen uno o dos días a la semana. En el segundo trimestre de este año, el 60% de nuestros compatriotas se quedaron sin comer por la pobreza, etc, etc. Las ollas comunes ni cucharones tienen y solo atienden una sola vez al día y brilla por su ausencia la carne; sus cocinas apalancadas con piedras y llenándolas con las miserias de la pobreza. Mientras en el antro congresal se reparten bonos de S/ 10,000, con dinero del hambriento; se tiran su bufett de cerca de dos cientos soles diarios cada uno; con gastos superfluos innecesarios como alfombras carísimas y televisores; los gastos de “representación” que casi nunca dan cuenta y en muchos casos inflados. Diez y seis años después y no se ha concluido la Reconstrucción de Ica del terremoto; más bien Hugo Chávez donó 200 viviendas y en menos de dos meses entregó a la población perfectamente con agua, desagüe, parques, pistas y en el país sigue pendiente por la podredumbre y la corrupción; igual suerte corre la “Reconstrucción con Cambios” millones de millones se roban y se ríen de la Reconstrucción.

Históricamente nuestro patrón productivo nos sumergieron en la especialización de exportador de materias primas e importador de manufacturas de alta tecnología, arrastrado desde la colonia. Este es el inicio, además, para la División Internacional del Trabajo, zanjándonos, perversamente, la “especialización”, para los países pobres, como el nuestro, en la explotación de recursos naturales y a los países desarrollados la producción de productos manufacturados, estructura productiva perversa que, hasta ahora, pervive; con términos de intercambio, marcadamente, asimétricos y otras variables que nos sumen en el deterioro de nuestras economías. Es esto lo que han hecho estos oligarcas, con nuestro país.

Por las características de nuestra estructura productiva, ésta está determinada, mayoritariamente, para la oferta al Mercado Interno y en mucho menor proporción al comercio internacional. Es más, el comercio y la inversión mundial son, hasta ahora, predominantemente, menores que el comercio y la inversión nacional. Pero lo fuerzan con el neoliberalismo para eternizarnos en el atraso, dependencia y la ratería.

En este marco, Perú solamente exporta un escaso 23% de su PBI, representando que un fortalecido 77% de su producción de bienes y

servicios se comercia en el Mercado Interno; merece recordar que el “Emporio de Gamarra” tan solo exporta un escaso 3% de su producción y es que las exigencias en el mercado internacional, son insalvable y es muy pobre nuestra oferta exportable. Un 97% de la producción de confecciones, de este emporio se comercia en el mercado local, lo que constituye que un escaso 3% se exporta. En general, del total exportado, el 62% corresponde a (“piedras”) materia prima-minerales-sin ningún, o muy escaso, valor agregado y se llevan gratis.

Respecto a la Inversión Extranjera Directa (I.E.D.) corresponde solo a un 20% lo que quiere decir que las cuatro quintas partes de la inversión total en el Perú, representa la inversión nacional.

Pero grandes transnacionales se llevan, gratuitamente, inmensas riquezas con la venia y beneplácito de gobernantes oligárquicos y de los agentes de la ONU, el FMI, Banco Mundial, CEPAL, FAO, etc, quienes nos imponen un modelo económico-social que enriquecen, exorbitantemente, a las grandes transnacionales y países ricos y dejan mendrugos para una élite económica parasitaria y rentista que vive de las arcas del Estado, mientras el pueblo en la miseria, con hambre y con inanición. El uno por ciento de los más ricos del mundo tiene riqueza equivalente al noventa y nueve por ciento de la pobreza de los más pobres. Nunca nos advirtieron o nos dijeron, estos agentes, este comportamiento, más por el contrario nos definen, con sendos modelos económicos que jamás nos favorece. Nos imponen hacer lo que no deberíamos y nos niegan hacer lo que deberíamos y nos conviene. No les importa nuestra hambre y pobreza.

Inmersos en este círculo opresor, pero en grado mayor, se encuentran el continente africano y el país de Haití.

“Países de mierda”, como dijera un ex presidente norteamericano, hace poco. Son estas riquezas, precisamente, lo que les ha permitido desarrollarse, mientras a nosotros nos dejan hambre, miseria y muerte y nos mierdean.

El más rico del mundo se da el lujo de gastar 500,000 dólares diarios durante más de 1,066 años, gracias al incremento desmesurado de las acciones de su empresa TESLA: Electric Cars Solar & Clean Energy, con sus coches eléctricos producto de la utilización del LITIO, que se extrae de países pobres sin pagarles nada. Es decir se llevan gratis el litio para enriquecer al más rico del mundo, mientras nosotros con hambre y pobres.

Se ha determinado, fehacientemente, que si estos “gobernantes” no nos robaran, los cuantiosos montos que nos roban, si pagaran sus impuestos, tal como un pequeño contribuyente, si las empresas mineras no eludieran o evadieran sus impuestos, etc, etc, cubriría sobradamente para desaparecer el hambre y desarrollar nuestro país, industrializándonos y desarrollándonos. Nuestro guano de la isla nos proporcionó ingresos equivalente a siete billones de soles que corresponde a 40 años el presupuesto de 2020, y correspondería a seguir invirtiendo, en puentes, infraestructura sanitaria, colegios, etc, no se cobraría ningún impuesto, no necesitaríamos de ningún empréstito, no habría descuentos por seguridad social y pagaríamos puntualmente a nuestros profesores, médicos,

empleados públicos y, saben apreciados lectores, habría dinero hasta para que nos sigan robando estas ratas.

Las AFP, lograron acumular, dinero, al equivalente a un presupuesto de la República, con dinero de los sacrificados trabajadores, revolucionando el Mercado de Capitales. Sin embargo no son ellos (los trabajadores) los administradores de su propio capital sino el gran capital nacional e internacional, con jugosas rentabilidades y miserias en el monto de las jubilaciones.

Pues bien si no queremos convertirnos en otra África o en otro Haití, cambiemos drásticamente este “status quo” y jamás nos dejemos imponer modelos económicos-sociales que nos retrasen, nos conviertan en eternos dependientes, que exportemos solo materias primas (primario exportadores) y no nos paguen, absolutamente, nada.

Recomendaciones

Desde su implementación e imposición, el neoliberalismo no logró ni logra desafiar su status quo impuesto, y sus mentores lo único que han hecho (y esa es su razón de ser) es agigantar las ya grandes

transnacionales de los países occidentales y empobrecer a los países pobres.

De ninguna manera debemos continuar en esta hambre y miseria. Nuestros hijos claman y gritan sus ayes cuando se acuestan a dormir sin un bocado de comida. Dónde está tantísima riqueza que nuestro país posee, qué lo han hecho y qué lo hacen.

Más de 200 años después, surge la necesidad apremiante e ineludible revolucionar esta obsoleta estructura productiva, decadente y atrasada que desde la colonia permanece estancada. Jamás lo harán éstos que nos han gobernado y se camuflan, hoy, con distinta careta y con distinto ropaje, pero son los mismos. Son muy taimados y mafiosos.

Desarrollemos nuestro MERCADO INTERNO, con fuerte presencia y decisivo fomento y apoyo del Estado, es condición necesaria para su modernización. Un modelo económico alternativo y de izquierda consistiría en la redistribución de la riqueza como eje fundamental del nuevo modelo económico.

La Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) será uno de los modelos implementados, aunque no el único. Sin descuidar las exportaciones.

Entonces, la dinámica del mercado interno, se ve reforzada y, discrecionalmente, fomentada con medidas proteccionistas, frente a subsidios, ayudas, etc de los países desarrollados (lo hacen, así, con su acero, aluminio, agricultura, a su industria aeronáutica, etc) a sus grandes transnacionales, mientras los agentes de la ONU, nos imponen el neoliberalismo con una apertura total, brusca e indiscriminada

Los aranceles se han utilizado, a través de la historia, con fines proteccionistas a la industria nacional, que tienen el propósito de desalentar las importaciones de un sector económico estratégico al encarecerlas e incentivar la producción nacional, cubriendo así la demanda interna insatisfecha. Los aranceles, como instrumento de política económica, tienen una larga historia, su aplicación tiene el propósito de otorgar ventajas competitivas a los productos locales y desalentar la competencia externa. Juega un rol determinante en la dinámica económica local

La expansión del mercado interno, genera demanda doméstica por la participación de los ingresos laborales y, con ello, dinamiza el mercado local, homogeneizando la estructura productiva con una mejor redistribución del ingreso

El 72 por ciento de nuestra economía es informal; así mismo el 99.4% por ciento de las empresas, son Pymes; la Población Económicamente Activa el 80 por ciento se encuentra en la informalidad. Siete de cada 10 peruanos somos pobres, De manera que estas variables confirman que el Motor de Crecimiento es, definitivamente, el Mercado Interno.

A lo largo de la historia económica del país, con muy pocas excepciones, pero fundamentalmente en estos últimos 30 años, no se ha logrado obtener una senda de transformación productiva, por la imposición del FMI, del Banco Mundial de este neoliberalismo. En este contexto de libre mercado, el patrón de crecimiento está caracterizado por insuficiencia dinámica, el estancamiento de la diversificación productiva y el agotamiento tecnológico, hay ausencia del sector manufacturero doméstico y el que existe genera dependencia tecnológica por ser foránea y está afincada, fundamentalmente, a la extracción de materias primas. Este proceso de crecimiento genera una dinámica productiva trunca y aislada carente de eslabonamientos y encadenamientos productivos con la economía interna y externa.

Este patrón productivo es inconsistente para la modernización de nuestra economía e impide, además, alcanzar capacidades competitivas dinámicas y externalidades productivas que permitan una inserción internacional exitosa. Estamos desfasados en las cadenas globales de valor hay ausencia total.

Nos encontramos, entonces, con variables macroeconómicas que evidencian la relevancia del mercado interno, caracterizado ahora por una demanda interna muy dinámica y vigorosa tanto por el consumo privado como público.

Respecto al año 2014, el consumo representa el 93 por ciento del PBI. que es S/ 466,905 (miles de millones), mientras que las exportaciones apenas llegan a la cuarta parte del total del PBI; determinando que la variable más importante es el consumo interno; este comportamiento se replica en los siguientes años

La demanda interna, constituida por el consumo y la inversión, representa más del 99 por ciento del PBI. y es tres veces más que el valor de las exportaciones. La Inversión, como se ha analizado, la que corresponde a la extranjera directa representa, en los periodos indicados, menos de la quinta parte del total.

El Consenso de Washington es cuestionado drásticamente por sus magros resultados en materia de empleo, ingreso, igualdad, etc. de allí que la estrategia debería centrarse en una integración interna, fundamentalmente y, en forma adicional, a una integración externa. No se trata de destruir los conglomerados exportadores ni, remotamente, pensar en una autarquía. Se busca una integración externa con la interna a fin de que se refuercen mutuamente y no se frenen una a otra: Fortalecer la dinámica exportadora y los vínculos con el resto de la economía, reforzando la producción destinada al mercado interno.

Una economía integrada internamente tiene un conjunto de vínculos insumo-producto, entre sectores productivos, un alto nivel de articulación sectorial entre lo rural y lo urbano, entre los bienes de consumo y bienes intermedios y una estructura de demanda tal que un buen porcentaje de la producción interna se vende a los perceptores de salarios; es decir, una intensa articulación entre salarios, consumo y producción. Un país económicamente articulado se distingue por la existencia de consensos

internos sobre las políticas internas, siendo los principales autores económicos los que reconocen la existencia de un interés común en el crecimiento económico. El día a día laboral, comercial, salarial, constituye el motor de crecimiento de nuestras economías.

Las transformaciones implementadas en la década del noventa impiden un tratamiento deliberado para corregir estos desequilibrios, como: contenido de insumos nacionales en productos exportados, tratamiento al capital extranjero, repatriación de utilidades, transferencia tecnológica, etc.

Surge, entonces, la interrogante: ¿Dónde está la hechura de refrigeradoras de marca nacional, dónde la fabricación de chasis de la industria automotriz, y el ensamblaje de carros con una incipiente dotación de piezas nacionales, una minería de carácter doméstico con encadenamientos productivos considerables al interior de nuestra nación, servicios bancarios nacionales de fuerte presencia nacional, etc, etc. Se desmanteló una iniciativa de industrialización autóctona, con fuertes vínculos al interior del país, generadora de empleo, dinamizando los ingresos tributarios, etc, etc. (Recuerdan la “Lejía Blanquita”, de propiedad nacional, mientras hoy se trae de afuera con drásticas consecuencias a nuestra estructura productiva local, las refrigeradoras de marca nacional de gran aceptación doméstica)

En la Línea Blanca, por ejemplo, con el General Juan Velasco Alvarado, ya se tuvo experiencia exitosa con la producción nacional, con intensos encadenamientos productivos en el mercado local y la generación de empleo, así como pago de impuestos, etc, etc.

El fomento y desarrollo de la producción agrícola, deberá ser prioritario. El trigo para el pan, fideos, galletas es totalmente traído del exterior, mientras nuestras chacras están desocupadas y el campesino en la mayor pobreza; el maíz, para el pollo a la brasa, huevos, alimentación diaria se importa (los insumos) en un 70%; hasta papa se importa, siendo originaria del Perú y teniendo más de 3,500 variedades. Distorsión grotesca, antieconómica y antinacional son los que impusieron un modelo económico que nos ha llevado a la ruina.

Requerimos, obligatoriamente, un nuevo orden mundial, una nueva arquitectura nacional. Nuestros países, como hemos visto, tienen mucha comida pero nos matan de hambre; tenemos ingentes riquezas pero somos muy pobres.

Nos atenaza un entorno global que impone drásticamente sus reglas de juego amparados y protegidos por una oligarquía parasitaria local empachada con mendrugos que dejan las grandes transnacionales, con el beneplácito de los agentes de la ONU y la ONU misma. Años tras años arrastramos estas calamidades, imposibilitados de zafarnos del flagelo del hambre.

Históricamente el motor de crecimiento ha sido y es El Mercado Interno. Desafiemos al neoliberalismo que nos ha traído mucho atraso, desempleo, pobreza, hambre. Desglobalicemos, de una vez, este salvajismo neoliberal. Desarrollemos e incentivemos una estructura productiva con fuerte

presencia de Ciencia y Tecnología enraizada en nuestra estructura productiva interna

Y así una serie de medidas que fomenten el desarrollo nacional. Única garantía para eliminar el HAMBRE. Desde hace más de 200 años, nunca nos gobernó un gobierno de izquierda y a favor del pueblo, (a excepción de Juan Velasco Alvarado) siempre fueron, y son, criollos oligárquicos corruptos y entreguistas que no les importa el hambre del pueblo.

Antes que nos enrostren nuestros hijos heredándoles mendrugos, anemias, desnutrición crónica y HAMBRE, tengamos algo de vergüenza, pudor y moral y rompamos este yugo maldito que nos aprisiona y nos mata !DE NOSOTROS DEPENDE!

Econ. Juan Verástegui Vásquez

BIBLIOGRAFÍA

- Fondo Monetario Internacional (FMI).- Varios años y temas
- BANCO MUNDIAL.- Varios años y temas.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
- Organización de las Naciones Unidas (ONU)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL)
- Organización Mundial de la Salud (OMS)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)
- Organización de Estados Americanos (OEA)
- Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)
- Ministerio de Salud-La Anemia y Desnutrición Crónica
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) - Exportaciones Agrícolas y Mineras.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) – Programa Sierra Azul
- Ministerio de Energía y Minas (MEM) – Producción de minerales.
- Instituto Nacional de estadística e Informática ((INEI) – Estadística de pobreza.
- Superintendencia Nacional Tributaria (SUNAT). Tributos
- Contraloría General de la República – Inconducta Funcional.
- Rebelión – Varios temas.
- Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG) – Lawfare
- OXFAM – Pobreza Perú.
- José esquina Alcázar – El mundo produce suficientes alimentos.
- Juan José Borrel – Sud América produce alimentos suficientes.
- Thomás Malthus – Teoría Malthusiana

Josué de Castro – Geografía del Hambre.
La Revista Agraria – Pequeña Agricultura.
Rodrigo Blanca de Quesada – Riqueza del Perú.
Juan Verástegui Vásquez – A dónde va tanta riqueza.
Ojo Público.com – Paraísos Fiscales.
Diario La república – Varios artículos
BBC-Mundo- Varios Artículos
Alfredo Serrano – Deuda Argentina y el FMI
Vijay Prashad – Haiti
Naomi Klein – África
Diego Sánchez-ancochena – África
Orlando Caputo Leiva – El Banco Mundial y el FMI
Francisco Durand – La riqueza en el país.
Hedelberto López Blanch – América Latina
Alejandro Marcó del Pont – África y Haití
Héctor Retama – Potencialidades de Haití
Henry Boisrolin – Acuerdo Montana
Victoria Korn – Poderosas familias empresariales
Cross Catholic Outreach – Pago de Haití por su rescate.
Universidad Católica del Perú – Exportaciones agrarias
Rubén Ramos en “¿Para qué sirve la ONU?